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Думаю, большинство коллег-филологов, работающих в старших классах, согласятся с тем, что сегодня сочинение (в статье речь идёт об итоговом сочинении на уроке литературы, которое проводится после изучения одного произведения) – самый нелюбимый вид самостоятельной работы учащихся. Речь идёт о сочинении, которое не списано, которое требует погружения в содержание произведения, которое демонстрирует понимание учеником авторской идеи, которое логически продумано и грамотно изложено. Задача преподавателя - научить школьников РАБОТАТЬ над сочинением.

Важнейшая составляющая этой работы связана с формированием у учащихся важного навыка - анализадопущенных ошибок, понимания, почему поставлена та или иная оценка.

В этом учебном году я проверяю сочинения в 10 и 11 классах по специально разработанным критериям, которые используются и в рамках формирующего само-и взаимооценивания обучающимися. В их основу легли требования и критерии оценивания итогового сочинения ЕГЭ, отдельные критерии оценивания заданий 11.1-11.5 ЕГЭ по литературе.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **КРИТЕРИИ** | **УРОВНИ ДОСТИЖЕНИЯ** | | | |
| **3** | **2** | **1** | **0** |
| 1. Формулировка тезиса сочинения (тезис может быть в любой части сочинения) | - | Тезис соответствует теме и идейному замыслу произведения | Тезис соответствует теме и частично - идейному замыслу произведения | Тезис отсутствует  ИЛИ  не соответствует теме  ИЛИ  не соответствует идейному замыслу произведения |
| 2. Аргументация тезиса (анализпроизведения)\* | Для аргументации тезиса привлекается текст на уровне анализа ТРЁХ важных  фрагментов/образов;  авторская позиция не искажена | Для аргументации тезиса привлекается текст на уровне анализа не менее ДВУХ  фрагментов/образов;  авторская позиция не искажена  ИЛИ  текст привлекается на уровне анализа ТРЁХ  фрагментов/образов;  но при анализе одного авторская позиция искажена (допущена грубая -концептуальная- фактическая ошибка) | Для аргументации тезиса привлекается текст на уровне анализа не менее ОДНОГО  фрагмента/образа;  авторская позиция не искажена  ИЛИ  текст привлекается на уровне анализа ДВУХ  фрагментов/образов;  но при анализе одного авторская позиция искажена (допущена грубая-концептуальная- фактическая ошибка)  ИЛИ  текст привлекается на уровне анализа ТРЁХ важных  фрагментов/образов, но только анализ одногосоответствует идейному замыслу произведения | При аргументации (с любым уровнем привлечения текста  произведения) авторская позиция искажена на каждом уровне  ИЛИ  для аргументации текст привлекается на уровне общих  рассуждений о его содержании (без анализа важных для раскрытия  темы сочинения фрагментов/образов)  ИЛИ  аргументация подменяется пересказом текста  ИЛИ  для аргументации тезиса текстне привлекается |
| 3. Композиционная цельность и логичность рассуждения | - | Сочинение характеризуется композиционной цельностью (вступление – основная часть - заключение), его  смысловые части логически связаны, внутри смысловых частей нет  нарушений последовательности и необоснованных повторов | Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его  смысловые части логически связаны между собой,  НО  внутри смысловых частей допущена 1логическаяошибка  ИЛИ  смысловые части логически связаны, внутри смысловых частей нет  логических ошибок,  НО композиционная цельность нарушена: отсутствует вступление или заключение  ИЛИ  сочинение характеризуется композиционной цельностью, НО между его  смысловыми частями/внутри смысловых частейдопущена 1 логическая ошибка | Композиция сочинения не продумана: вступление и заключение отсутствуют или логически не связаны с основной частью  ИЛИ  композиционная цельность нарушена: отсутствует вступление или заключение и внутри смысловых частей допущено 2 и более логических ошибок  ИЛИ  сочинение характеризуется композиционной цельностью, НО между его  смысловыми частями/ внутри смысловых частей допущено 2 иболее логических ошибок |
| 4. Грамотность: орфография | - | - | Допущены 1-2 ошибки | Допущено 3 и более ошибки |
| 5. Грамотность: пунктуация | - | - | Допущены 1-2 ошибки | Допущено 3 и более ошибки |
| 6. Грамотность: грамматика | Ошибок нет | Допущена одна ошибки | Допущены 2-3 ошибки | Допущено 4 и более ошибки |
| 7. Грамотность: речь | Ошибок нет,  ИЛИ  допущена одна ошибка | Допущены 2-3 ошибки | Допущены 4 ошибки | Допущено 5 и более ошибок |
| 8. Фактические ошибки\*\* | - | Ошибок нет | Допущена одна ошибка | Допущено 2 и более ошибки |
| ***Максимальный балл - 17*** | | | | |

\*Критерий 2 «Аргументация тезиса (анализ произведения)» является главным. Если при проверке сочинения по критерию 2 ставится 0 баллов, то по другим критериям выставляется 0 баллов). Слово АНАЛИЗ здесь синонимично словам КОММЕНТАРИЙ, ПОЯСНЕНИЕ.

\*\* Если фактическая ошибка связана с пробелами в «общих знаниях» или с невнимательностью, балл снижается по критерию К8. А если ошибка грубая (концептуальная), связанная с пониманием всегоанализируемого текста (ванализе текста допущены ошибки, которые связаны с искажением авторской позиции), то балл снижается по критерию К2.

ПРИМЕЧАНИЕ: сочинение оценивается, если в нём не менее 300 слов и если работа выполнена самостоятельно.

ШКАЛА ПЕРЕВОДА БАЛЛА В ОЦЕНКУ

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **5** | **4** | **3** | **2** |
| 14-17 | 10- 13 | 6 –10 | 0-5 |