

**Аналитическая записка о результатах самодиагностики
в рамках проекта «Школа Минпросвещения России»,
01-15 ноября 2024 года**

ПЕРМСКИЙ КРАЙ

I. СТАТИСТИКА

1. От ФИЦТО 15 ноября 2024 г. получено 14 файлов с перечнем школ, прошедших самодиагностику, с общим количеством **465**. После удаления «задвоения» осталось **464** школы. Дважды самодиагностику прошла МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2» Чернушинского городского округа Пермского края.

Количество государственных и муниципальных общеобразовательных организаций в Пермском крае, согласно отчету ОО-1 (ноябрь 2024 г.), составляет **464**.

2. Количество государственных и муниципальных общеобразовательных организаций в Пермском крае, прошедших самодиагностику с использованием автоматизированного сервиса в 2024 году: **464** общеобразовательные организации, что составляет **100%** от общего числа школ в Пермском крае.

3. Количество государственных и муниципальных общеобразовательных организаций в Пермском крае, прошедших самодиагностику с использованием автоматизированного сервиса в 2024 году, достигших *высокого* уровня: **144** организации (**31%** от общего числа школ в Пермском крае).

4. Количество государственных и муниципальных общеобразовательных организаций в Пермском крае, прошедших самодиагностику с использованием автоматизированного сервиса в 2024 году, достигших *среднего* уровня: **271** организация (**58,4%** от общего числа школ в Пермском крае).

5. Количество государственных и муниципальных общеобразовательных организаций в Пермском крае, прошедших самодиагностику с использованием автоматизированного сервиса в 2024 году, достигших *базового* уровня: **37** организаций (**8%** от общего числа школ в Пермском крае).

6. Количество государственных и муниципальных общеобразовательных организаций в Пермском крае, прошедших самодиагностику с использованием автоматизированного сервиса в 2024 году, *не достигших базового уровня*: **12** организаций (**2,6%** от общего числа школ в Пермском крае). Анализ прохождения этими школами самодиагностики представлен в приложении 1 к данной справке.

II. АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА ПО СРАВНЕНИЮ РЕЗУЛЬТАТОВ САМОДИАГНОСТИКИ В ИЮНЕ И НОЯБРЕ 2024 Г.

Обобщения

1. Результаты июня и ноября 2024 г. продемонстрировали изменение уровня соответствия показателей самодиагностики эталонному значению следующим образом (см. диаграмма 1):

а) в сторону увеличения высокого уровня за счет перехода образовательных организаций (ОО) со среднего и базового уровней;

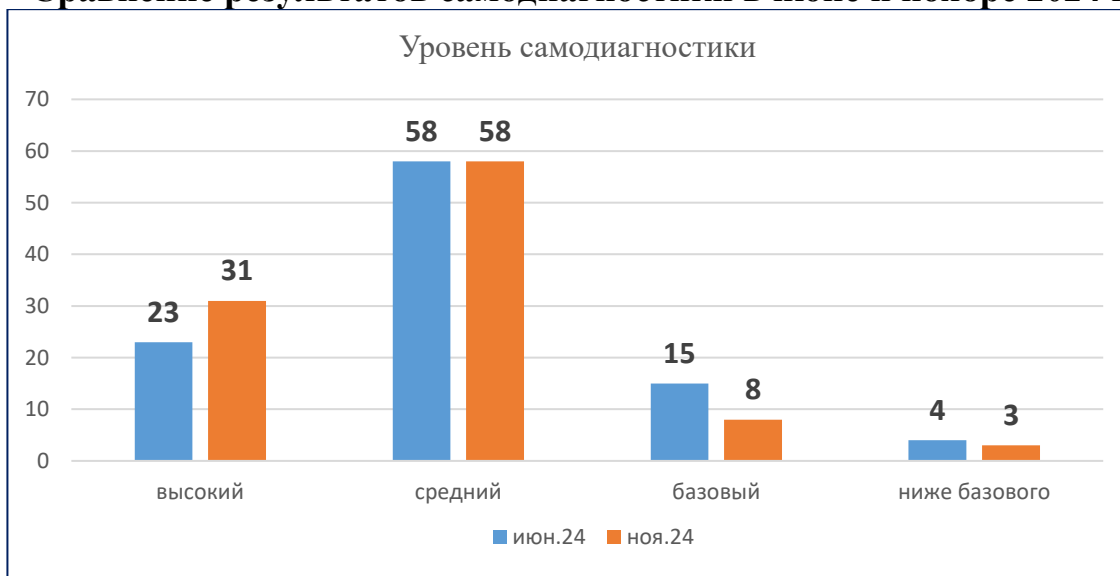
б) в сторону снижения базового уровня и «ниже базового уровня».

2. Все 19 общеобразовательных организаций ОО, которые по результатам самодиагностики июня 2024 г. показали уровень «ниже базового», перешли на базовый, средний, высокий уровни, что составляет 21%, 58%, 21% от общего количества этих ОО соответственно.

3. Примечательно, что все 12 ОО, продемонстрировавшие уровень «ниже базового» в ноябре 2024 г., ранее соответствовали иным уровням: 17% - базовому; 58% - среднему, 25% - высокому.

Диаграмма 1

Сравнение результатов самодиагностики в июне и ноябре 2024 г.



Выводы.

1. Управленческие команды ОО в целом продемонстрировали готовность и способность работать в автоматизированной системе.

2. Руководители ОО продемонстрировали понимание значимости проекта в создании условий, обеспечивающих качество образовательного результата.

3. Основной причиной руководители ОО с «низким уровнем» назвали «техническую ошибку», под которой понимали неверный выбор ответа

следующими словами: «промахнулся», «нужно было выбрать «да», а выбрал «нет», «рука дрогнула» и пр.

Предложения по работе со школами с уровнем «ниже базового»¹.

Для ОО:

1. Рекомендовать участие в олимпиаде «Управленческое пятиборье» для «прокачки» компетенций управленческой команды (<https://clck.ru/3Ezw6n>).

2. Рекомендовать участие в мероприятиях «Наставнической лиги», ориентированных на восполнение выявленных в ходе самодиагностики и подготовки Программы дефицитов (письмо Министерства образования и науки Пермского края от 15 ноября 2024 г. № 26-36-исх-441 «О проведении образовательных мероприятий в рамках проекта «Школа Минпросвещения России»; <https://clck.ru/3Ezw7q>).

Для рабочей группы ГАУ ДПО «ИРО ПК» (приказ ГАУ ДПО «ИРО ПК» от 09 сентября 2024 г. № 01.01-05/343):

3. Провести для управленческих команд ОО обучающий семинар по работе с самодиагностикой в автоматизированной системе.

4. Проанализировать программы развития (далее – Программа) этих школ с учетом следующих критериев:

- а) соответствие Программы методическим рекомендациям;
- в) соответствие Программы программе развития региональной системы образования на период до 2030 г. и муниципальным программам развития;
- г) отражение в программе специфики ОО;
- д) наличие в Программе мероприятий по устранению выявленных в ходе самодиагностики дефицитов;
- е) адекватность и эффективность управленческих решений по устранению выявленных дефицитов;
- ж) наличие в Программе критериев и показателей достижения обозначенного результата.

5. Провести проектный семинар «Школа Минпросвещения России:#нампуту»: проектирование изменений в Программу.

Для Министерства образования и науки Пермского края:

6. Рассмотреть возможность проведения публичной защиты муниципальных программ развития тех муниципалитетов, где есть школы с уровнем «ниже базового».

¹ Детальный анализ самодиагностики школ с уровнем «ниже базового» представлен в приложении 1

III. АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА ПО СРАВНЕНИЮ РЕЗУЛЬТАТОВ САМОДИАГНОСТИКИ В ИЮНЕ И НОЯБРЕ 2024 Г. ПО МАГИСТРАЛЬНЫМ НАПРАВЛЕНИЯМ И КЛЮЧЕВЫМ УСЛОВИЯМ

Таблица 1

Статистика уровней по каждому магистральному направлению и ключевому условию в ноябре 2024 г.

Уровень	Наименование направления							
	Знание	Здоровье	Творчество	Воспитание	Профориентация	Учитель. Школьная команда	Школьный климат	Образовательная среда
Ниже базового, ед./%	4 / 0,86%	1 / 0,22%	1 / 0,22%	-	1 / 0,22%	2 / 0,43%	3 / 0,65 %	1 / 0,22%
Базовый, ед./%	26 / 5,6%	9 / 1,94%	26 / 5,6%	38 / 8,19%	5 / 1,08%	33 / 7,11%	49/ 10,56 %	43 / 9,27%
Средний, ед./%	306 / 65,95 %	339 / 73,06%	261 / 56,25%	268 / 57,76%	234 / 50,43%	322 / 69,4%	170 / 36,64 %	146 / 31,47%
Высокий, ед./%	128 / 27,59%	115 / 24,78%	176 / 37,93%	158 / 34,05%	224 / 48,28%	107 / 23,06%	242 / 52,16%	274 / 59,05%

Обобщения.

1. Результаты самодиагностики ноября 2024 г. показывают, что по всем направлениям наблюдается положительная динамика. Однако во всех направлениях (кроме «Воспитания») есть показатели «ниже базового уровня», обусловленные, по мнению руководителей этих ОО, «технической ошибкой» (см. раздел II аналитической записки).

2. Абсолютные показатели ниже по магистральному направлению «Знание»: 4 школы – «ниже базового уровня» и 128 школ – «высокого уровня». В этом направлении выявились типичные проблемы, связанные с организацией учебно-исследовательской и проектной деятельности, а также профильного обучения (подробная аналитика в приложении 2 к аналитической записке).

3. Самые высокие абсолютные показатели соответствия ОО среднему уровню в магистральном направлении «Здоровье»: 339 школ. В этом направлении успешно реализуются такие аспекты деятельности ОО, как обеспечение обучающихся горячим питанием, наличие и реализация

программы здоровьесбережения и соответствующих просветительских мероприятий (подробная аналитика в приложении 3 к аналитической записке).

4. Положительная динамика показателей по магистральному направлению «Творчество» (увеличение доли школ с высоким уровнем на 8% и уменьшение доли школ базового и среднего уровней на 4%) обусловлена целым рядом системных мероприятий: созданием базы методического опыта в помощь директорам ОО, согласованием вариантов сетевого взаимодействия ОО и учреждений дополнительного образования, разработкой методических рекомендаций по созданию новых мест в ОО различных типов для реализации дополнительных общеразвивающих программ всех направленностей в рамках региональных проектов, обеспечивающих достижение целей, показателей и результата Федерального проекта «Успех каждого ребенка» национального проекта «Образование» и др. (подробная аналитика в приложении 4 к аналитической записке).

5. По магистральному направлению «Воспитание» увеличилось на 2,8 % количество школ с высоким уровнем результатов почти на 1% - со средним уровнем. Пропорционально уменьшилось количество школ с «базовым уровнем». Школ с показателем «ниже базового» нет. Положительная динамика обеспечена системой консультаций, представлением успешного опыта работы ОО на мероприятиях разного уровня (подробная аналитика в приложении 5 к аналитической записке).

6. Абсолютные показатели ноября выше по магистральному направлению «Профорientация», где 426 школ продемонстрировали соответствие среднему и высокому уровням, что обусловлено системной работой по достижению показателей в двух проектах («Билет в будущее» и «Школа Минпросвещения России»). Так, в рамках научно-методического обеспечения Единой модели профорientации, проекта «Билет в будущее» и проекта «Школа Минпросвещения России» было синхронизировано 10 показателей (подробная аналитика в приложении 6 к аналитической записке).

7. По ключевому условию «Учитель. Школьная команда» основная доля школ по результатам самодиагностики соответствует среднему (69,4%) и высокому (23,06%) уровням, что обусловлено системной работой с управленческими командами и иными педагогическими работниками в формате консультаций, вебинаров, семинаров, курсов повышения квалификации. В ходе анализа было сделано интересное наблюдение о скрытых возможностях для достижения ОО показателей «высокого уровня» (подробная аналитика в приложении 7 к аналитической записке).

8. По ключевому условию «Образовательная среда» отмечается положительная динамика результатов. Достижение высоких результатов обеспечено активным участием ОО края в мероприятиях федерального проекта «Цифровая образовательная среда», которое отражается в аналитической системе «Статистика Минпросвещения РФ» по показателям

ЦОС (Сферум + Моя школа). Министерством образования и науки Пермского края, муниципальными кураторами в муниципальных образованиях ведётся систематический анализ статистических данных в системе по каждой ОО (подробная аналитика в приложении 8 к аналитической записке).

9. По ключевому условию «Школьный климат» наметилась положительная динамика, обусловленная системной информационно-просветительской работой по вопросам организации образовательного пространства, системы психолого-педагогического сопровождения целевых групп обучающихся, построения инфраструктуры и кадрового обеспечения.

Региональный
ответственный за
реализацию проекта
«Школа Минпросвещения
России»
в Пермском крае

_____ **Л.В. Волкова**

Координатор от ГАУ ДПО
«ИРО ПК»

_____ **М.Н. Клинова**

«04» декабря 2024 г

Обобщения, выводы по результатам анализа самодиагностики школ с уровнем «ниже базового» (ноябрь 2024 г.)

1. Самодиагностику в рамках проекта «Школа Минпросвещения России» прошли все школы Пермского края. Общее количество школ с показателем «ниже базового уровня» - **12** (2,6% от общего числа школ, прошедших самодиагностику).

2. В уровень «ниже базового» попали школы интервалом баллов от 114 (МАОУ СОШ № 14, г. Березники) до 150 (МАОУ СОШ № 1, Соликамский ГО); средний балл составляет 130, дисперсионное значение близко к нему – 131,46.

3. Школы с уровнем ниже базового расположены в 9-ти муниципалитетах (примерно пятая часть от общего числа муниципалитетов региона):

- Пермский ГО – 4 школы;
- Кудымкарский МО – 1 школа (ассоциация «Парма»);
- Очерский ГО – 1 школа (ассоциация «Запад»);
- Соликамский ГО – 1 школа; Березники – 1 школа (ассоциация «Верхнекамье»);
- Чусовской ГО – 1 школа (ассоциация «Союз»);
- Ординский МО – 1 школа; Добрянский ГО – 1 школа; Октябрьский ГО – 1 школа (ассоциация «Согласие»).

4. Данные школы реализуют разные программы:

- программа НОО, ООО, СОО (в школе ОБУЧАЮТСЯ лица с ОВЗ, с инвалидностью) – 9 школ, что составляет 3% от общего числа ОО, реализующих данную программу;

- программа НОО, ООО, СОО (в школе ОТСУТСТВУЮТ лица с ОВЗ, с инвалидностью) – 1 школа, что составляет 10% от общего числа ОО, реализующих данную программу;

- программа НОО, ООО (в школе ОБУЧАЮТСЯ лица с ОВЗ, с инвалидностью) – 2 школы, что составляет 2% от общего числа ОО, реализующих данную программу.

5. Школы заполняли самодиагностику в разные дни: 07, 08, 09, 11, 12, 13, 14 ноября 2024 г.

6. Неуспешность продемонстрирована в разных магистральных направлениях и ключевых условиях Проекта: 11 (91,7%) школ с уровнем «ниже базового» имеют по **одному направлению**, итоговая сумма баллов которого соответствует **уровню «ниже базового»**, 1 (8,3 %) школа – **два направления**. 33,3% имеют уровень ниже базового по магистральному направлению «Знание» и ключевому условию «Школьный климат», 16,7 % – по ключевому условию «Учитель. Школьная команда», 8,3 % – по

магистральным направлениям «Профориентация», «Здоровье», «Творчество», а также по ключевому условию «Образовательная среда».

Вывод: научно-методическое сопровождение школ при заполнении ими самодиагностики было организовано ГАУ ДПО «ИРО ПК» системно с использованием разных форм взаимодействия (консультаций, возможностей получить ответы на возникающие вопросы по электронной почте и по телефону, с помощью чат-бота на странице регионального сопровождения Проекта, обучающих вебинаров для руководителей муниципальных органов управления образованием, муниципальных ответственных за реализацию проекта, директоров школ; заполнение самодиагностики на «бумаге» и согласование её с муниципальным ответственным, ежедневный мониторинг активности школ на автоматизированной платформе самодиагностики). Актуальная информация о проекте своевременно размещалась на сайте проекта: <https://clck.ru/3Ezw7q>. Системных ошибок при проведении первичного анализа не выявлено. Ключевой фактор, обуславливающий результат самодиагностики, – уровень профессионализма и цифровая зрелость управленческой команды.

Магистральное направление/ключевое условие: ЗНАНИЕ

Таблица 2

Вопрос	Информация	Примечание
Количество/доля школ, получившим по направлению высокий уровень	128/ 27,59	
Количество/доля школ, получившим по направлению средний уровень	306/ 65,95	
Количество/доля школ, получившим по направлению базовый уровень	27/ 5,6	
Количество/доля школ, получившим по направлению «ниже базового уровня»	4/0,86	
Динамика показателей в сравнении с самодиагностикой июня 2024 г.	Показатели: <ul style="list-style-type: none"> • высокого уровня повысились на 2,39%; • среднего повысились на 0,15%; • базового понизились на 2,48%; • ниже базового повысился на 0,16% 	
Формулировка критического показателя/количество школ, у которых по этому показателю 0 баллов	<p>1. Реализация учебно-исследовательской и проектной деятельности / 2</p> <p>2. Реализация учебных планов одного или нескольких профилей обучения, предоставление обучающимся возможности формирования индивидуальных учебных планов / 1</p> <p>3. Реализация федеральных рабочих программ по учебным предметам (1–11 классы) / 1</p> <p>4. Реализация и соблюдение требований локального акта, регламентирующего формы, порядок, периодичность</p>	<p>МАОУ ЛИЦЕЙ ДЕЛЬТА Г. ПЕРМИ МБОУ "АШАПСКАЯ СОШ" МАОУ СОШ № 32 ИМ. Г.А.СБОРЩИКОВА Г.ПЕРМИ</p> <p>МАОУ СОШ № 14</p> <p>МАОУ ЛЕНИНСКАЯ СОШ</p>

	текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся / 1	
Количество школ, которые запрашивали консультацию у ответственного за направление	Добрянский ГО	
Вопросы, по которым школы запрашивали консультацию	1) Школа получила статус «Средняя», по какому варианту писать самодиагностику, если в июне писали по статусу «Основная» 2) В этом учебном году школа получила статус «Средняя», в том году выпускников 11 классов не было 3) Что указывать по критерию «Отсутствие выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса (за предыдущий учебный год)», если ребенок остался на второй год?	

Обобщения и выводы по результатам аналитики

1. Наблюдается положительная динамика относительно высокого и среднего уровня, однако по сравнению с данными за июнь 2024 года, доля школ низкого уровня повысилась. При этом данный уровень показали иные школы в сравнении с июнем 2024 г.

1.1. МАОУ ЛИЦЕЙ ДЕЛЬТА Г. ПЕРМИ на июнь и ноябрь 2024 года общая сумма совпадает, но в ноябре школа по двум критическим показателем отмечает на 1 балл меньше, что вызывает вопросы и, скорее всего, свидетельствует о технической оплошности (см. табл. 3).

Таблица 3.

Школа	Июнь	Ноябрь
МАОУ ЛИЦЕЙ ДЕЛЬТА Г. ПЕРМИ	Средний уровень. Общая сумма баллов 26 Показатель «Реализация учебно-исследовательской и проектной деятельности (критический показатель)» - 1 Реализация учебных планов одного или нескольких профилей обучения, предоставление обучающимся возможности	Ниже базового. Общая сумма баллов 26 Показатель «Реализация учебно-исследовательской и проектной деятельности (критический показатель)» - 0 Реализация учебных планов одного или нескольких профилей обучения, предоставление обучающимся

	формирования индивидуальных учебных планов (критический показатель) – 3	возможности формирования индивидуальных учебных планов (критический показатель) – 2
	Участие обучающихся во Всероссийской олимпиаде школьников - 2	Участие обучающихся во Всероссийской олимпиаде школьников – 1

1.2. МАОУ СОШ № 14 г. Березники ПЕРМИ на июнь и ноябрь 2024 года общие суммы баллов отличаются на 2. В ноябре школа по одному критическому показателю «Реализация федеральных рабочих программ ...» поставила «0», в июне по этому показателю – «1», что демонстрирует определенную техническую небрежность при работе в автоматизированной системе (см. табл. 4).

Таблица 4

Школа	Июнь	Ноябрь
МАОУ СОШ № 14 г. Березники	Средний уровень. Общая сумма баллов 2 Реализация федеральных рабочих программ по учебным предметам (1–11 классы) (критический показатель) – 1 Программно-методическое обеспечение обучения и воспитания по федеральным адаптированным образовательным программам – 2	Ниже базового. Общая сумма баллов 26 Реализация федеральных рабочих программ по учебным предметам (1–11 классы) (критический показатель) – 0 Программно-методическое обеспечение обучения и воспитания по федеральным адаптированным образовательным программам – 1

1.3. МБОУ "ДООШ № 1 (КШ)" на июнь и ноябрь 2024 года общая сумма совпадает, но в ноябре школа по критическому показателю «Реализация и соблюдение требований локального акта, регламентирующего формы, порядок, периодичность текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся» ставит «0» баллов, что, наверняка, говорит о технической ошибке (см. табл. 5).

Таблица 5

Школа	Июнь	Ноябрь
МБОУ "ДООШ № 1 (КШ)"	Базовый уровень. Общая сумма баллов 28 Углубленное изучение отдельных предметов -1 Реализация и соблюдение требований локального акта, регламентирующего формы, порядок, периодичность	Ниже базового. Общая сумма баллов 28 Углубленное изучение отдельных предметов – 0 Реализация и соблюдение требований локального акта, регламентирующего формы, порядок, периодичность

	текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся (критический показатель) - 1	текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся (критический показатель) - 0
--	--	--

1.4. МАОУ СОШ № 32 ИМ. Г.А.СБОРЩИКОВА Г.ПЕРМИ на июнь и ноябрь 2024 года общие суммы баллов отличаются на 1. В ноябре школа по одному критическому показателю «Реализация учебных планов одного или нескольких профилей обучения, предоставление обучающимся возможности формирования индивидуальных учебных планов ...» поставила «0», в июне по этому показателю – «1»: опять – техническая оплошность (см. табл. 6).

Таблица 6

Школа	Июнь	Ноябрь
МАОУ СОШ № 32 ИМ. Г.А.СБОРЩИКОВА Г.ПЕРМИ	Базовый уровень. Общая сумма баллов 41 Реализация учебных планов одного или нескольких профилей обучения, предоставление обучающимся возможности формирования индивидуальных учебных планов (критический показатель) - 1	Ниже базового. Общая сумма баллов 40 Реализация учебных планов одного или нескольких профилей обучения, предоставление обучающимся возможности формирования индивидуальных учебных планов (критический показатель) - 0

2. По школам наименьшие баллы выявлены по следующим показателям:

- а) углубленное изучение отдельных предметов;
- в) отсутствие выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса (за предыдущий учебный год);
- г) сетевая форма реализации общеобразовательных программ (наличие договора(-ов) о сетевой форме реализации общеобразовательных программ;
- д) наличие общеобразовательных программ, реализуемых в сетевой форме;
- е) наличие выпускников 11 класса, получивших медаль «За особые успехи в учении I и (или) II степени»;
- ж) наличие победителей и призеров этапов Всероссийской олимпиады школьников;
- з) наличие специальных технических средств обучения индивидуального и коллективного пользования.

Предложение для ОО: рекомендовать включение показателей п.2. в качестве основных направлений программы развития ОО.

Е.О. Новикова, старший преподаватель
кафедры общего образования,
ответственный от ГАУ ДПО «ИРО ПК» за
магистральное направление «Знание»

Вопрос	Информация	Примечание
Количество/доля школ, получившим по направлению высокий уровень	115 школ - 24,78%	
Количество/доля школ, получившим по направлению средний уровень	339 школ – 73,06%	
Количество/доля школ, получившим по направлению базовый уровень	9 школ – 1,94%	
Количество/доля школ, получившим по направлению «ниже базового уровня»	1 школа – 0,22%	
Динамика показателей в сравнении с самодиагностикой июня 2024 г.		
Формулировка критического показателя/количество школ, у которых по этому показателю 0 баллов	Организация просветительской деятельности, направленной на формирование здорового образа жизни (далее – ЗОЖ), профилактика табакокурения, употребления алкоголя и наркотических средств. (критический показатель) – 1 школа	Верхнегородковская СОШ, Чусовской ГО

Выводы по результатам аналитики

1. По критическому показателю «Организация просветительской деятельности, направленной на формирование здорового образа жизни (далее – ЗОЖ), профилактика табакокурения, употребления алкоголя и наркотических средств» - в одной школе (Верхнегородковская СОШ) выявлен уровень «ниже базового». Необходимо проанализировать программу развития данной школы через призму организации просветительской деятельности.

2. Некритические показатели, по которым выявлены проблемы:

- Наличие в кабинете учителя-логопеда и (или) учителя-дефектолога оборудованных зон (помещений) для проведения индивидуальных и групповых занятий, коррекционно-развивающей работы – 94 ОО (по результатам самодиагностики в июне) / 81 ОО (в ноябре). Вывод: у 13 школ появились оборудованные зоны в кабинете учителя-логопеда или учителя дефектолога (прирост составляет +13 ОО).

- Наличие в организации отдельного кабинета учителя-логопеда и (или) учителя-дефектолога – 72 ОО (в июне) / 62 ОО (в ноябре). Вывод: у 10 школ появились кабинеты учителя-логопеда или учителя-дефектолога (прирост составляет + 10 ОО).

- Доля обучающихся, получивших знак отличия Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса Готов к труду и обороне (ВФСК ГТО) – 50 ОО (по данным

самодиагностики в июне) / 39 ОО (в ноябре). Вывод: у 11 школ появились учащиеся, получившие знак отличия ГТО (прирост составляет + 11 школ).

- Наличие победителей и призеров спортивных соревнований – 48 ОО (по данным самодиагностики в июне) / 40 ОО (в ноябре). Вывод: у 8 школ данный показатель ухудшился по результатам самодиагностики в ноябре. Причиной является неподготовленность или нежелание учителей физкультуры приобщать обучающихся к активному участию в спортивных соревнованиях разного уровня.

3. В целом в школах Пермского края не вызывают трудности выполнение следующих критических показателей:

а) Обеспечение бесплатным горячим питанием обучающихся начальных классов (критический показатель);

в) Организация просветительской деятельности, направленной на формирование здорового образа жизни (далее – ЗОЖ), профилактика табакокурения, употребления алкоголя и наркотических средств. (критический показатель), кроме одной школы;

д) Количество школьных просветительских мероприятий по ЗОЖ, по профилактике курения табака, употребления алкоголя и наркотических средств;

е) Реализация программы здоровьесбережения (кроме одной школы).

Предложения для ГАУ ДПО «ИРО ПК»:

1. Необходимо усилить методическое сопровождение школ Пермского края, в т.ч. с привлечением «узких» специалистов, по реализации магистрального направления «Здоровье» с полным освещением следующих вопросов:

а) порядок и требования участия обучающихся Школ Минпросвещения России Пермского края во Всероссийском физкультурно-спортивном комплексе «Готов к труду и обороне»;

в) кабинет учителя-логопеда и (или) учителя-дефектолога в Школе Минпросвещения России: минимальные требования к его оснащению и оборудованию зон для индивидуальных, групповых занятий и коррекционно-развивающей работы с обучающимися, испытывающими трудности в обучении, в том числе детей с ОВЗ;

д) порядок и требования участия обучающихся Школ Минпросвещения России Пермского края в массовых физкультурно-спортивных мероприятиях (во Всероссийских спортивных соревнованиях школьников, Президентских состязаниях и Всероссийских спортивных играх школьников, Президентских спортивных играх, Всероссийских соревнованиях и спартакиадах, специальных олимпиадах России, Всероссийских соревнованиях и спартакиадах Всероссийской федерации спорта лиц с интеллектуальными нарушениями).

2. Организовать систему представления позитивного опыта разработки и реализации программ здоровьесбережения, в т.ч. трансляция продуктивного опыта школ Наставнической Лиги.

3. Проработать вопрос поиска современных форм организации просветительской деятельности в ОО, направленной на формирование здорового образа жизни, профилактики табакокурения и употребления ПАВ у обучающихся во взаимодействии с семьей.

О.А. Семенцова, и.о. заведующего
кафедрой профессионального образования,
кандидат педагогических наук, доцент,
ответственный от ГАУ ДПО «ИРО ПК» за
магистральное направление «Здоровье»

Вопрос	Информация	Примечание
Количество/доля школ, получившим по направлению высокий уровень	176/37,93%	Июнь 2024 30%
Количество/доля школ, получившим по направлению средний уровень	261/56,25%	Июнь 2024 60%
Количество/доля школ, получившим по направлению базовый уровень	26/5,6%	Июнь 2024 10%
Количество/доля школ, получившим по направлению «ниже базового уровня»	1/0,22%	1/0,2%
Динамика показателей в сравнении с самодиагностикой июня 2024 г.	Положительная динамика показателей в результате увеличения показателей: высокий уровень – на 8% уменьшение среднего уровня на – 4% уменьшение базового уровня на 4%	
Формулировка критического показателя/количество школ, у которых по этому показателю 0 баллов	Доля обучающихся, охваченных дополнительным образованием – 1 школы; Функционирование школьных творческих объединений – 1	

Выводы по результатам аналитики

1. **Положительная динамика показателей** (увеличение доли школ с высоким уровнем на 8% и уменьшение доли школ базового и среднего уровней на 4%) связана с внедрением в школы Пермского края проекта «Создание новых мест для увеличения количества обучающихся в сфере дополнительного образования»: 1600 дополнительных мест в 45 образовательных организациях. Обеспечение оборудованием по направлениям: школьный медиацентр, школьный спорт клуб, школьные музеи, школьные театры, школьный туристический клуб.

2. Одно из ключевых инновационных магистральных направлений проекта «Школа Минпросвещения России» - «Творчество», реализация которого – реальный ресурс развития ОО и достижения успеха каждого ребёнка. В крае принята специальная методическая база опыта в помощь директорам ОО, согласованы варианты сетевого взаимодействия с учреждениями дополнительного образования, повышения роли краевых учреждений в обеспечение качественного и доступного дополнительного образования каждому обучающемуся, независимо от места проживания, возможностей здоровья, способностей и социального статуса.

3. Увеличение показателя «Сетевая форма реализации дополнительных общеобразовательных программ (организации культуры и искусств, технопарки

Кванториум, мобильные технопарки Кванториум, Дома научной коллаборации, центры IT-куб, Точка роста, экостанции, ведущие предприятия региона, профессиональные образовательные организации и образовательные организации высшего образования и др.)» с 82% до 88% связано с разработкой и внедрением методических рекомендаций для общеобразовательных школ «Общеобразовательная школа: организация дополнительного образования». При разработке методических рекомендаций использованы материалы: Настольная книга директора школы. Направление «Творчество» (ВЦХТ); Новые места для дополнительного образования детей: содержание, кадры, инфраструктура (Минпросвещения России), Методические рекомендации по приобретению средств обучения и воспитания в целях создания новых мест в образовательных организациях различных типов для реализации дополнительных общеразвивающих программ всех направленностей в рамках региональных проектов, обеспечивающих достижение целей, показателей и результата Федерального проекта «Успех каждого ребенка» национального проекта «Образование» а также разработки по организации и развитию отдельных направлений дополнительного образования в школах, отвечающих задачам Национального проекта «Образование».

4. Увеличение показателя «Наличие технологических кружков на базе общеобразовательной организации и/или в рамках сетевого взаимодействия» с 77% до 83% связано с внедрением в школы Пермского края проекта «Создание новых мест для увеличения количества обучающихся в сфере дополнительного образования», реализацией дополнительных общеобразовательных программ «Технической направленности».

5. Снижен показатель «Функционирование школьного хора»: в 131 ОО не представлены такие творческие объединения. Отсутствие в отдаленных муниципалитетах учреждений дополнительного образования этого направления тормозит достижение этого показателя, что становится ключевым вопросом для обсуждения с руководителями муниципальных органов управления образованием.

6. Достижению критически показателей способствовали:

-Первый методический семинар «Организационные и нормативно-правовые основания развития дополнительного образования в образовательных организациях края» <http://educomm.iro.perm.ru/groups/molodye-pedagogi/actions/materialy-metodicheskogo-seminara> (18 июня 2024 г.);

-Краевой форум «Дополнительное образование в школе: точки роста, ресурс развития и успеха каждого ребенка», в котором приняли участие 125 специалистов сферы образования из 26 муниципальных территорий Пермского края <http://educomm.iro.perm.ru/groups/molodye-pedagogi/actions/dopolnitelnoe-obrazovanie-v-shkole-tochki-rosta-resurs-razvitiya-i-uspeha-kazhdogo-rebenka> (23 октября 2024 г.)

Предложения для ГАУ ДПО «ИРО ПК»:

1. Продолжить в 2025 году работу сетевой группы «Дополнительное образование» на портале <http://educomm.iro.perm.ru/groups/bilet-v-budushchee/all>

2. Повысить контроль за размещением дополнительных общеразвивающих программ всех направленностей в системе ЭПОС и на сайтах ОУ.

3. Продолжить организацию и проведение методических семинаров и практикумов по вопросу «Развития дополнительного образования в образовательных организациях края»

С.Г. Колотова, научный сотрудник отдела воспитания и социализации, ответственный от ГАУ ДПО «ИРО ПК» за магистральное направление «Творчество»

Таблица 6

Вопрос	Информация (ноябрь 2024г) Всего: 464 школы	Информация (июнь 2024г) Всего: 468 школ
Количество/доля школ, получившим по направлению высокий уровень	158/34% (увеличилась на 2,8%)	146/31,2%
Количество/доля школ, получившим по направлению средний уровень	268/57,8% (увеличилась на 0,7%)	267/57,1%
Количество/доля школ, получившим по направлению базовый уровень	38/8,2% (уменьшилась на 2,5)	50/10,7%
Количество/доля школ, получившим по направлению «ниже базового уровня»	0	5/1%
Динамика показателей в сравнении с самодиагностикой июня 2024 г.	Положительная	
Формулировка критического показателя/количество школ, у которых по этому показателю 0 баллов	отсутствуют	
Количество школ, которые запрашивали консультацию у ответственного за направление	2	
Вопросы, по которым школы запрашивали консультацию	Военно-патриотические клубы, Программы по школьному туризму и краеведению	

Выводы по результатам аналитики

1. По магистральному направлению «Воспитание» динамика результатов самодиагностики образовательных учреждений в ноябре 2024 г, в целом, положительная. Средний балл по 16 показателям в ноябре 2024 года составил 80 баллов, что говорит о хорошем качестве работы в школах. Но сравнение средних баллов июня и ноября 2024 года показывают снижение на 12 баллов. Это объясняется, во-первых, возможностью в ноябре проведения более детального анализа каждого показателя и по каждому варианту программы самодиагностики, соответственно, что привело к некоторой разнице в итоговых результатах, но пропорции по показателям принципиально не изменились. Во-вторых, полученный первый опыт школами проведения самодиагностики в июне позволил им более тщательно проанализировать свою работу в ноябре, и по некоторым показателям отмечено снижение. Тем не менее, итог – положительный результат по магистральному направлению «Воспитание».

2. Анализ выполнения показателей самодиагностики показал, что существенно снижены результаты по 5, 7, 13, 16 показателям, что совпадает с результатами самодиагностики июня.

а) 5 показатель – «Наличие советника по воспитанию», вопрос на контроле и связан с финансированием, поэтому изменения планируются. Всеми осознается вопрос и по-разному решается. Можно было бы значительно увеличить результаты, если бы данный показатель был убран в начальных школах (варианты 3, 4), т.к. для данного уровня образования, думается, этот показатель не актуален.

в) 13 показатель – «Реализация программы «Орлята России». Это программа социальной активности для детей начальной школы, а показатели стоят у всех школ, без исключения. Соответственно, на уровне основного и среднего общего образования показатель не может быть реализован (варианты программ 10, 11,12), поэтому школы ставят «0» баллов. Внесение необходимых изменений в показатели самодиагностики могло бы увеличить среднее значение на 21 балл и составить 83 балла, что подтверждает необходимость пересмотра показателей для разных вариантов программ самодиагностики.

г) 7 и 16 взаимосвязанные показатели о наличии военно-патриотических клубов и программ по краеведению и школьному туризму. Такая работа требует разной активности, в т.ч. серьезной физической и поисковой активности. При организации такой деятельности существует много разных ограничений, связанных с безопасностью детей. Возникает вопрос, должны ли они быть в обязательном порядке во всех школах, включая в школах для детей с ОВЗ? Возможно, в некоторых вариантах программ диагностик (например, 1, 3, 5, 7, 9, 11, 15, 17, 18) можно их не включать. Кроме того, низкий показатель связан с отсутствием кадров, которые могут обеспечить и разработку программ, и реализацию деятельности по ним и недостаточной материально-технической базой. Следовательно, внимание управленческих команд ОО должно быть направлено на решение обозначенных проблем, что должно найти отражение в программах развития этих ОО.

Сравнение долей выполнения показателей в июне и июле 2024 года показывает небольшую разницу, о чем было отмечено и объяснено выше. В целом результаты хорошие. Западающие показатели июньских и ноябрьских результатов совпадают.

3. Анализ распределения школ по уровням самодиагностики в ноябре 2024 г выявил, что преобладают школы со средним уровнем (58%), школы с высоким уровнем составляют 34 %, с базовым уровнем - 8 % школ. Школы с результатами ниже базового уровня отсутствуют.

Сравнение результатов распределения школ по уровням в июне и ноябре 2024 г показало, что увеличилось количество школ, соответственно, увеличилась доля школ с высоким уровнем результатов со 146 до 158 (увеличилась доля школ на 2,8%), незначительно увеличилось количество школ, соответственно доля школ со средним уровнем результатов со 267 до 268 (увеличилась доля школ на 0,7 %), уменьшилось количество школ с базовым уровнем, соответственно, доля таких школ с 50 до 38 (уменьшилось на 2,5 %). Это положительная динамика, т.к. за счет этого наблюдается прирост школ с высокими результатами. И важно отметить, что по итогам самодиагностики в ноябре 2024 года нет школ с результатами ниже базового уровня. Система разъяснительной работы с управленческими и педагогическими работниками дала свои результаты, а также представление успешного опыта работы образовательных организаций Пермского края на краевых образовательных и других мероприятиях, проводимых работниками Института развития образования Пермского края.

Предложения для ГАУ ДПО «ИРО ПК»:

1. Направить в департамент государственной общеобразовательной политики и развития дошкольного образования Минпросвещения России следующие предложения об изменении показателей в разных вариантах самодиагностики:

- исключить показатели 5, 8, 10, 11, 13, 14, 16 для вариантов самодиагностики школ с ОВЗ (1, 3, 5, 7, 9, 11, 15, 17,18);

- исключить показатель 13 для вариантов самодиагностики школ основного и среднего общего образования (10,11,12).

2. При планировании мероприятий 2025 года учесть динамику по показателям направления и при проведении мероприятий представлять опыт учреждений, имеющих отличные результаты.

А.Ф. Фаязова, доцент кафедры
профессионального образования, кандидат
педагогических наук, ответственный от
ГАУ ДПО «ИРО ПК» за магистральное
направление «Воспитание»

Магистральное направление ПРОФОРИЕНТАЦИЯ

Таблица 7

Вопрос	Информация	Примечание
Количество/доля школ, получившим по направлению высокий уровень	48%	Диагностика Ноябрь 40%
Количество/доля школ, получившим по направлению средний уровень	50,8%	Диагностика Ноябрь 57%
Количество/доля школ, получившим по направлению базовый уровень	1%	Диагностика Ноябрь 17%
Количество/доля школ, получившим по направлению «ниже базового уровня»	0,2% МКОУ "ИШИМОВСКАЯ ООШ"	Диагностика Ноябрь Нет
Динамика показателей в сравнении с самодиагностикой июня 2024 г.	Увеличение доли школ с высоким уровнем на 8% Уменьшение доли школ базового уровня на 16% 1 организация (0,2%) - ниже базового уровня	
Формулировка критического показателя/количество школ, у которых по этому показателю 0 баллов	Реализация утвержденного календарного плана профориентационной деятельности в школе (в соответствии с календарным планом профориентационной деятельности, разработанным в субъекте РФ)	
Количество школ, которые запрашивали консультацию у ответственного за направление	0	
Вопросы, по которым школы запрашивали консультацию	нет	

Выводы по результатам аналитики

1. Положительная динамика показателей (увеличение доли школ с высоким уровнем на 8% и уменьшение доли школ базового уровня на 7%) связана с переходом всех общеобразовательных организаций Пермского края на основную и продвинутой уровень реализации Единой модели профориентации) и развитие системы управления проекта «Билет в будущее».

2. Научно-методическое обеспечение Единой модели профориентации и проекта «Билет в будущее» в Пермском крае синхронизировано с 10 показателями направлениями из 14.

3. Появление школы с уровнем «ниже базового» связано с технической ошибкой.

4. Предпрофессиональные профильные классы созданы в 39% ОО, что соответствует «продвинутому» уровню Единой модели профориентации и «высокому уровню» проекта «Школа Минпросвещения России».

5. Увеличение показателя «Посещение обучающимися профессиональных проб на региональных площадках» с 19% до 75% связано с отметками посещений региональных (в том числе партнерских) профпроб в цифровой среде платформы «Билет в будущее»

6. Увеличение показателя «Участие обучающихся в чемпионатах по профессиональному мастерству, в том числе для обучающихся с инвалидностью, с ОВЗ, включая фестиваль Знакомство с профессией в рамках чемпионатов Абилимпикс» с 13% до 32% связан с организацией ГАУ ДПО «ИРО ПК» краевого фестиваля «Знакомство с профессией».

7. Увеличение показателя «Прохождение обучающимися профессионального обучения по программам профессиональной подготовки по профессиям рабочих и должностям служащих» с 10% до 33% связано с реализацией регионального проекта «Первая профессия» и привлечение работодателей к софинансированию проекта.

8. Уменьшение доли показателя «Наличие соглашений с региональными предприятиями/организациями, оказывающими содействие в реализации профориентационных мероприятий» с 86% до 84% связано с низким информированием руководителей о соглашениях с ГАУ ДПО «ИРО ПК» о партнерстве в целях реализации проекта «Билет в будущее» (в 2024 году соглашение подписано с 100% школ).

9. Взаимодействие с муниципалитетами и со школами организовано в рамках целевых показателей реализации проекта «Билет в будущее» на основе соглашений с образовательными организациями и приказа Министерства образования и науки Пермского края от 30 августа 2024 г. № 26-01-06- 898 "О реализации в 2024 – 2025 учебном году Единой модели профориентации в образовательных организациях Пермского края"

Предложения для ГАУ ДПО «ИРО ПК»:

1. Продолжить в 2025 году работу сетевой группы «Билет в будущее» на портале <http://educomm.iro.perm.ru/groups/bilet-v-budushchee/all>

2. Развивать региональную систему управления Единой модели профориентации, в том числе взаимодействие региональных субъектов профориентации.

И.А. Дремина, старший научный
сотрудник отдела воспитания и
социализации, ответственный от ГАУ
ДПО «ИРО ПК» за магистральное
направление «Профориентация»

Приложение 7

Магистральное направление/ключевое условие: УЧИТЕЛЬ. ШКОЛЬНАЯ КОМАНДА

Таблица 8

Вопрос	Информация	Примечание
Количество/доля школ, получившим по направлению высокий уровень	107 ОО / 23,06 %	
Количество/доля школ, получившим по направлению средний уровень	322 ОО / 69,4%	
Количество/доля школ, получившим по направлению базовый уровень	33 ОО / 7,11%	
Количество/доля школ, получившим по направлению «ниже базового уровня»	2 ОО / 0,43%	
Динамика показателей в сравнении с самодиагностикой июня 2024 г.	Преимущественно положительная	
Формулировка критического показателя/количество школ, у которых по этому показателю 0 баллов	<ul style="list-style-type: none"> • Наличие методических объединений / кафедр / методических советов учителей – 1 школа • Доля педагогических работников, прошедших обучение по программам повышения квалификации, размещенным в Федеральном реестре дополнительных профессиональных программ педагогического образования (за три последних года) – 1 школа 	<p>МАОУ «СОШ № 87» г. Перми</p> <p>МАОУ «Ошибская СОШ», Кудымкарский МО</p>
Количество школ, которые запрашивали консультацию у ответственного за направление	3 школы и представители 2 МОУО	
Вопросы, по которым школы запрашивали консультацию	<ul style="list-style-type: none"> • Можно ли учитывать диагностику профессиональных компетенций, если она не касалась предметных вопросов? • Как узнать, размещена ли ДПП, по которой 	

	<p>обучались педагоги, в Федеральном реестре?</p> <ul style="list-style-type: none"> • В малокомплектной школе нет МО педагогов, но педагоги являются участниками МО на уровне муниципалитета. Можно ли учитывать это как выполнение показателя? • ИОМ, разработанные в ходе курсов повышения квалификации, могут быть учтены в п. 6.7? • Участие педагогов в любых муниципальных или региональных конкурсах может быть учтено? Или только в профессиональных? 	
--	---	--

Выводы по результатам аналитики

1. В сравнении результатов ноябрьской самодиагностики с результатами аналогичного исследования в июне 2024 года можно отметить положительную динамику, которая выражается в следующем:

- из 14 показателей ключевого условия по восьми наблюдается прирост на 1-9%,
- два показателя с уровнем достижения 100% сохранились на уровне июня,
- на 4,86% увеличилось число школ, показавших высокий уровень достижения показателей по ключевому условию,
- доля школ, получивших 0 баллов по «критическим» показателям, снизилась (с 9 ОО до 2-х).

2. Основная доля школ по результатам самодиагностики по показателям ключевого условия «Учитель. Школьная команда» соответствует среднему (69,4%) и высокому (23,06%) уровням.

3. Положительная динамика обусловлена системной работой с управленческими командами и иными педагогическими работниками в формате консультаций, вебинаров, семинаров, курсов повышения квалификации, в том числе по вопросам достижения показателей самодиагностики по ключевому условию «Учитель. Школьная команда».

4. Наряду с повышением большинства показателей наблюдается незначительное снижение по четырем позициям самодиагностики (Материальное и нематериальное стимулирование, Повышение квалификации управленческой команды по программам из Федерального реестра, Участие педагогов в конкурсном движении, Наличие среди педагогов победителей и призеров конкурсов).

5. Не вызвали трудностей (достижение – 95-100%) все показатели критериев «Условия педагогического труда» и «Методическое сопровождение педагогических кадров. Система наставничества» (за исключением 1 школы – техническая ошибка заполнявшего самодиагностику), а также показатели, связанные с повышением квалификации педагогических работников по программам из Федерального реестра.

Определенное влияние на это могли оказать системные изменения в школах, обусловленные обязательностью выполнения «критических» показателей.

6. Чуть ниже (85-87%) оказались результаты по показателям «Доля педагогических работников, прошедших обучение по программам повышения квалификации по инструментам ЦОС, размещенным в Федеральном реестре дополнительных профессиональных программ педагогического образования», «Дополнительное профессиональное образование учителей биологии, информатики, математики, физики, химии по программам, направленным на формирование у обучающихся общеобразовательных организаций навыков, необходимых для обеспечения технологического суверенитета Российской Федерации» и «Наличие среди педагогов победителей и призеров конкурсов».

7. Необходимо также отметить, что для возможности сравнительного анализа достигнутых по показателям результатов в ноябре, как и в июне 2024 года, применялся упрощенный вариант статистической обработки. Так, в показателях, оцениваемых по расширенной шкале (0-2, 0-3), доля школ, выполнивших показатель, учитывала все варианты достижения – от 1 до 3 баллов. Если же статистическую обработку производить с учетом того, какой % школ выполнили многобалльные показатели на 1 б. из 2-х или 3-х, на 2 б. из 2-х или 3-х, на 3 б. из 3-х, то практически по всем таким показателям большинству общеобразовательных организаций открываются возможности деятельности для соответствия высокому уровню в статусе «Школа Минпросвещения России». Например, очень «благополучный» показатель «Доля учителей, для которых по результатам диагностики разработан ИОМ» при учете разных уровней его достижения школами «теряет» в среднем около 23%, т.к. достаточно большое количество школ отмечают значение показателя только в 1 б. из 3-х возможных. Аналогичная ситуация и по другим многобалльным показателям.

Предложения для ГАУ ДПО «ИРО ПК»:

1. Продолжить работу по обучению управленческих команд, педагогических работников технологиям проектирования ИОМ на основе результатов самодиагностик и внешних диагностик;

2. Предложить командам ОО, показавшим невысокий уровень показателя «Участие педагогов в конкурсном движении», принять в 2025 году участие в олимпиаде «Управленческое пятиборье»;

3. Привлечь школы «Наставнической лиги» к презентации результативного опыта реализации показателей ключевого условия «Учитель. Школьная команда» через вебинары, семинары, мастер-классы, иные образовательные мероприятия для общеобразовательных организаций Пермского края.

М.Н. Клинова, старший преподаватель
кафедры профессионального образования,
ответственный от ГАУ ДПО «ИРО ПК»
за ключевое условие «Учитель. Школьная
команда»

Вопрос	Информация	Примечание
Количество/доля школ, получившим по направлению высокий уровень	242 ОО / 52,16 %	Варианты 6, 12, 18 - выполнение 100%; Варианты 15 - выполнение 75%; Вариант 2 - выполнение 70%; Вариант 1 - выполнение 58,98%
Количество/доля школ, получившим по направлению средний уровень	170 ОО / 36,64%	
Количество/доля школ, получившим по направлению базовый уровень	49 ОО / 10,56%	
Количество/доля школ, получившим по направлению «ниже базового уровня»	3 ОО / 0,65%	
Динамика показателей в сравнении с самодиагностикой июня 2024 г.	Преимущественно положительная	
Формулировка критического показателя/количество школ, у которых по этому показателю 0 баллов	нет	
Количество школ, которые запрашивали консультацию у ответственного за направление	6 школ	
Вопросы, по которым школы запрашивали консультацию	1) Организация и проведение тестирования для обучающихся с интеллектуальными нарушениями в соответствии с нормативной базы. 2) Организация предметно-развивающей среды и пространства в условиях реализации ФГОС ОО. 3) Организация занятий для обучающихся с ОВЗ на уровне ОО (количество часов, штатное расписание, ставки специалистов)	

Выводы по результатам аналитики

1. По данному ключевому условию наметилась положительная динамика, обусловленная системной информационно-просветительской работой по вопросам организации образовательного пространства, системы психолого-педагогического

сопровождения целевых групп обучающихся, построения инфраструктуры и кадрового обеспечения.

2. Для большинства ОО наиболее проблемными остаются показатели, связанные с обеспечением квалифицированными специалистами (педагог-психолог, учитель логопед (дефектолог) и оснащением соответствующих кабинетов.

3. Для ОО, реализующих коррекционные общеобразовательные программы, сложным представляется вопрос, связанный с проведением социально-психологического тестирования с обучающимися с интеллектуальными нарушениями.

Предложения для ГАУ ДПО «ИРО ПК»:

1. Провести информационно-просветительскую работу в тех муниципальных образованиях Пермского края, где нет коррекционных школ, но выявлены в ходе самодиагностики соответствующие дефициты.

2. Провести образовательное мероприятие, направленное на повышение компетентности управленческих кадров ОО в части построения модели инклюзивных практик в таких магистральных направлениях, как «Школьный климат», «Знания», «Здоровье»: 5 декабря (Горнозаводск), 12 декабря (Большая Соснова), 19 декабря (Добрянка).

А.Г. Перетягина, старший научный
сотрудник отдела воспитания и
социализации, ответственный от ГАУ
ДПО «ИРО ПК» за ключевое условие
«Школьный климат»

Приложение 9

Магистральное направление/ключевое условие: ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА

Таблица 10

Вопрос	Информация	Примечание
Количество/доля школ, получившим по направлению высокий уровень	274/59,05	
Количество/доля школ, получившим по направлению средний уровень	145/31,25	
Количество/доля школ, получившим по направлению базовый уровень	44/9,48	
Количество/доля школ, получившим по направлению «ниже базового уровня»	1/0,22	
Динамика показателей в сравнении с самодиагностикой июня 2024 г.	-	
Формулировка критического показателя/количество школ, у которых по этому показателю 0 баллов	1. Предоставление безопасного доступа к информационно-коммуникационной сети Интернет/1	
Количество школ, которые запрашивали консультацию у ответственного за направление	1. Начальник отдела развития общего образования. Управление образования Администрации СГО. 2. Заместитель директора по методической работе МАОУ «Добрянская СОШ»	
Вопросы, по которым школы запрашивали консультацию	1. Может ли школа поставить себе баллы по показателю 8.10. "Реализация модели "школа полного дня", если работают кружки и секции дополнительного образования в вечернее время и для некоторых начальных классов функционируют группы продленного дня? 2. Какие информационные системы являются системами управления ОО? Относится ли МСЭД к системе управления ОО?	

Выводы по результатам аналитики

Диагностика по ключевому условию «Образовательная среда» включает в себя 4 критерия, 12 показателей

1. Критерий №1 «ЦОС (поддержка всех активностей)» состоит из 7 показателей, 5 из которых являются «критическими».

1.1. «Критические» показатели, имеющие высокий уровень соответствия с абсолютным результатом их достижения (**кол-во ОО/%**):

- Наличие локальных актов (далее – ЛА) образовательной организации, регламентирующих ограничения использования мобильных телефонов обучающимися (**464 /100**);

- Подключение образовательной организации к высокоскоростному интернету (**464 /100**);

- Использование ФГИС «Моя школа», в том числе верифицированного ЦОК, при реализации основных общеобразовательных программ (**464 /100**);

- Использование ИКОП Сферум (**464 /100**);

1.2. «Критические» показатели, имеющие ниже базового уровень соответствия (**кол-во ОО/%**):

- Предоставление безопасного доступа к информационно-коммуникационной сети Интернет (**1/0,22**)

1.3. Показатели, не являющиеся «критическими», имеющие высокий уровень соответствия с абсолютным результатом их достижения, (**кол-во ОО/средний % по всем балльным оценкам**):

- Оснащение ОО IT-оборудование в соответствии с Методическими рекомендациями по вопросам размещения оборудования, поставляемого в целях обеспечения ОО МТБ для внедрения ЦОС (**464 /100**)

1.4. Показатели, не являющиеся «критическими», имеющие высокий уровень соответствия (**кол-во ОО/%**):

- Эксплуатация информационной системы управления образовательной организацией (**425/91,59**)

2. Критерий №2 «Организация внутришкольного пространства» состоит из 2 показателей, не являющиеся критическими:

2.1. Показатели, имеющие высокий уровень соответствия (**кол-во ОО/средний % по всем балльным оценкам**):

- Наличие в образовательной организации пространства для учебных и неучебных занятий, творческих дел (**459/ 98,92**)

- Функционирование школьного библиотечного информационного центра (**378/81,47**)

3. Критерий №3 «Функционирование школы полного» дня состоит из одного показателя, не являющегося «критическим».

3.1. Показатель, имеющий средний уровень соответствия (**кол-во ОО/средний % по всем балльным оценкам**):

- Реализация модели Школа полного дня на основе интеграции урочной и внеурочной деятельности обучающихся, программ дополнительного образования детей, включая пребывание в группах продленного дня (**214/ 46,12**)

4. Критерий № 4 «Реализация государственного общественного управления» дня состоит из двух показателей, не являющиеся «критическими».

4.1. Показатели, имеющие высокий уровень соответствия (**кол-во ОО/средний % по всем балльным оценкам**):

- Сформированы коллегиальные органы управления в соответствии с Федеральным законом Об образовании в Российской Федерации, предусмотренные уставом образовательной организации (461/99,35)

4.2. Показатели, имеющие средний уровень соответствия (кол-во ОО/средний % по всем бальным оценкам):

- Функционирование управляющего совета образовательной организации (255/48,49)

Достижение высоких результатов по показателям критерия «ЦОС» происходит за счёт активного участия ОО ПК в мероприятиях федерального проекта «**Цифровая образовательная среда**». Качество участия ОО в мероприятиях отражается в аналитической системе «**Статистика Минпросвещения РФ**» по показателям ЦОС (Сферум + Моя школа). Министерством образования и науки Пермского края, муниципальными кураторами в муниципальных образованиях ведётся систематический анализ статистических данных в системе по каждой ОО. Соответственно, при западании каких-либо показателей в статистике по ОО административной командой школы ведётся работа по повышению этих показателей. По одному из критических показателей первого критерия одна ОО не достигла результата. Возможно причиной этому послужило техническая операция при прохождении самодиагностики – «недожатие» кнопки «**Ответить**»

Ситуация по достижению результатов по показателям критерия «**Организация внутришкольного пространства**» не вызывает беспокойства и является стабильной.

Особое внимание необходимо обратить на показатель критерия «**Функционирование «школы полного дня»**». Менее 50 % ОО реализуют модель школы продлённого дня. Необходимо изучить и проанализировать причины, которые не позволяют ОО реализовать модель ШПД.

Также необходимо обратить внимание на достижение результатов по показателю **функционирование управляющего совета ОО** критерия «**Реализация государственно-общественного управления**». Только в 55 % ОО управляющие советы функционируют. Возможно, управляющие советы в школах отсутствуют.

Предложения для ОО:

1. Продолжить работу по стабильности высоких показателей по критериям «ЦОС», «Организация внутришкольного пространства».
2. Корректно выполнять технические действия в процессе прохождения самодиагностики во избежание низких результатов.

Предложение для ГАУ ДПО «ИРО ПК»: включать ОО, имеющие высокие результаты по критериям «Функционирование «школы полного дня», «Реализация государственно-общественного управления», в краевые мероприятия для презентации их положительного опыта работы по достижению результатов.

Л.В. Кочанова, главный специалист отдела
мультимедийной дидактики,
ответственный от ГАУ ДПО «ИРО ПК» за
ключевое условие «Образовательная
среда»