АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

по результатам оценки кратких содержательных отчетов по реализации муниципального сопровождения общеобразовательных организаций, имеющих низкие образовательные результаты обучающихся, за 10 месяцев 2025 года

На основании результатов федеральных оценочных процедур за 2023-2024 годы (ВПР по русскому языку и математике в 5 и 6 классах, ГИА по русскому языку и математике в 9 и 11 классах) в конце 2024 года в региональные органы исполнительной власти каждого субъекта РФ были направлены списки школ региона с низкими образовательными результатами (далее – ОО-ШНОР, школы с НОР).

В Пермском крае в первоначальный список ОО-ШНОР на 2025 год были включены **104** общеобразовательные организации (после завершения процессов реорганизации - 102), методическое сопровождение которых организовано на региональном и муниципальном уровнях через комплекс проектов и мероприятий:

- Краевой проект «Адресная методическая помощь общеобразовательным организациям, имеющим низкие образовательные результаты обучающихся»;
- Краевой проект «Образовательный лифт: школы с низкими образовательными результатами»;
- Краевой проект «Университетский округ стажировочные маршруты педагогов на базе центров инновационного опыта Пермского края»;
 - Краевой проект ООО «ЯКласс»;
- Муниципальное сопровождение школ с низкими образовательными результатами.

В основу муниципального сопровождения ОО-ШНОР, как и в предыдущие годы, была положена Концепция поддержки школ с низкими образовательными результатами обучающихся и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в Пермском крае до 2024 года, утвержденная приказом Министерства образования и науки Пермского края от 12 декабря 2024 г. № 26-01-06-1293 «Об утверждении Концепции системы работы со школами с низкими образовательными результатами обучения обучающихся в Пермском крае до 2027 года», а также положения краевых проектов, закрепляющих функционал и показатели эффективности муниципального сопровождения школ с НОР.

На основании письма Министерство образования и науки Пермского края от 21.10.2025 № 26-36-исх-1743 к 15 ноября 2025 года муниципальные органы управления образованием предоставили ГАУ ДПО «Институт развития образования Пермского края» краткие содержательные отчеты по сопровождению школ с низкими образовательными результатами за 2025 год (по состоянию на 01.11.2025).

К установленному сроку были получены материалы из **26** муниципальных образований, что составляет **72%** от списка территорий края, в которых по результатам оценочных процедур 2024 года имеются школы с низкими образовательными результатами (**36** муниципальных образований).

Не поступили отчеты от МОУО:

- 1. Александровский МО (2 ОО-ШНОР)
- 2. Гайнский МО (6 ОО-ШНОР)
- 3. г. Пермь
- 4. Косинский МО (3 ОО-ШНОР)
- 5. Кудымкарский МО (2 ОО-ШНОР)
- 6. Нытвенский МО (4 ОО-ШНОР; получен отчет непосредственно от одной из школ, не отражающий муниципальное сопровождение)
- 7. Сивинский МО (1 ОО-ШНОР)
- 8. Соликамский МО (3 ОО-ШНОР)

9. Частинский МО (1 ОО-ШНОР)

10. Чердынский МО (1 ОО-ШНОР)

Анализ предоставленных отчетных материалов с точки зрения их соответствия региональной «Концепции поддержки школ с низкими образовательными результатами обучающихся и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях», а также соответствия положениям разный краевых проектов показал уровень понимания принципов выстраивания муниципальной системы сопровождения ОО-ШНОР: наряду с материалами, в достаточной мере показывающими системные направления и конкретные мероприятия муниципальной работы по утвержденным планамграфикам («Дорожным картам»), значительная часть отчетов либо не отражает четких позиций муниципального сопровождения, либо подменяет их деятельности непосредственно самих школ с НОР, перечнем видов осуществляемых последними в рамках участия в реализации краевых проектов, или отчетами самих общеобразовательных организаций.

Краткий анализ содержания отчетов МОУО представлен в таблице 1.

Таблица 1.

№ п/п	Муниципальное	Краткий анализ предоставленных от муниципалитетов
	образование	материалов
1.	Александровский	Отчет не предоставлен
	муниципальный	
	округ	
2.	Бардымский	Отчет не отражает наличия утвержденного плана
	муниципальный	(«Дорожной карты») по сопровождению школы с низкими
	округ	образовательными результатами со стороны МОУО;
		представлена информация о направлениях муниципальной
		работы, которая ведется в рамках предметных методических
		объединений и проблемных групп, методических
		семинаров, тематического контроля с посещением уроков в
		ОО-ШНОР, заслушивания на аппаратном совещании
		руководителей по вопросам работы с результатами ВПР,

		проведения каникулярных площадок для обучающихся по
		подготовке к ГИА
3.	Березовский	Сопровождение производится через утвержденный
	муниципальный	приказом Комитета образования администрации округа
	округ	муниципальный проект «Методический аудит» с
		утвержденным для ОО-ШНОР планом-заданием, чек-
		листом аудита, экспертной группой; аудит по графику
		проведен 4 раза в 2024-2025 учебном году, на его основе
		административной команде выданы рекомендации,
		обеспечено участие педагогов в муниципальных и краевых
		мероприятиях
4.	Большесосновски	Сопровождение производится на основании Плана-графика
	й муниципальный	реализации проекта по организации методической
	округ	поддержки ОО-ШНОР в аспекте участия в краевом проекте
		адресной методической помощи. В октябре МОУО
		проведена проверка школы с посещением уроков 4
		педагогов и последующими анализом и рекомендациями
5.	Гайнский	Отчет не предоставлен
	муниципальный	
	округ	
6.	Горнозаводский	Отчет не отражает наличия утвержденного плана
	муниципальный	(«Дорожной карты») по сопровождению школ с низкими
	округ	образовательными результатами со стороны МОУО,
		представлен в виде описания целевых установок,
		планирования, результатов деятельности и др. пунктов по
		каждой ОО-ШНОР, участвующей в реализации краевых
	T. 6	проектов
7.	Губахинский	Обширный отчет не отражает наличия утвержденного плана
	муниципальный	муниципального сопровождения целенаправленно школ с
	округ	НОР; в отчете преимущественно описано, в какие
		муниципальные мероприятия, запланированные для всех
	пс	ОО, были включены школы с НОР
8.	Добрянский	Отчет не отражает наличия утвержденного плана
	муниципальный	(«Дорожной карты») по сопровождению школ с низкими
	округ	образовательными результатами со стороны МОУО;

		сопровождение школ в рамках реализации краевого проекта
		«Образовательный лифт: ШНОР» представлено через
		проведение установочного совещания, собеседования с
		руководителями школ, проведение в рамках
		муниципального Единого методического дня двух
		семинаров по теме краевого проекта, в котором участвуют
		ОО-ШНОР
9.	Ильинский	Отчет не отражает наличия утвержденного плана
	муниципальный	(«Дорожной карты») по сопровождению школы с низкими
	округ	образовательными результатами со стороны МОУО;
		сопровождение представлено через планирование
		методической работы по повышению профессиональных
		компетенций педагогов школы с НОР; отчет в большей
		степени описывает непосредственную работу самой ОО-
		ШНОР и мероприятия разного уровня, в которых она была
		задействована
10.	Кишертский	Отчет не отражает наличия утвержденного плана
	муниципальный	(«Дорожной карты») по сопровождению школ с низкими
	округ	образовательными результатами со стороны МОУО;
		сопровождение ОО-ШНОР представлено через ее
		включение в реализацию совещаний и семинаров по единой
		методической теме округа, перекликающейся с
		содержательной темой проекта «Образовательный лифт:
		ШНОР», участником которого является школа
11.	Косинский	Отчет не предоставлен
	муниципальный	
	округ	
12.	Кочевский	Отчет не отражает наличия утвержденного плана
	муниципальный	(«Дорожной карты») по сопровождению школ с низкими
	округ	образовательными результатами со стороны МОУО,
		представлено описание целевых установок, планирования,
		результатов деятельности за текущий период в проектах по
		каждой ОО-ШНОР
13.	Красновишерский	Отчет не отражает наличия утвержденного плана
	городской округ	(«Дорожной карты») по сопровождению школ с низкими
-		

		образовательными результатами со стороны МОУО,
		сопровождение представлено через создание
		информационных и организационно-методических условий
		для реализации деятельности ОО-ШНОР в проектах
		краевого уровня; опыт ОО с НОР по работе над повышением
		образовательных результатов представлен в рамках
		муниципальной августовской конференции
14.	Кудымкарский	Отчет не предоставлен
	муниципальный	
	округ	
15.	Куединский	Отчет не отражает наличия утвержденного плана
	муниципальный	(«Дорожной карты») по сопровождению школы с низкими
	округ	образовательными результатами со стороны МОУО;
		методическое сопровождение школы с НОР осуществляет
		Куединский РМЦ в форме индивидуальных консультаций и
		вебинаров по вопросам планирования и анализа работы на
		уровне класса и ОО, проектирования программ воспитания
		организации отдыха детей и их оздоровления, разработки
		программ дополнительного образования; в школе
		реализован муниципальный проект опытной
		педагогической деятельности по теме «Мониторинг сферы
		жизненных компетенций обучающихся с ЗПР на уровне
		основного общего образования»
16.	Кунгурский	Сопровождение осуществляется на основе плана-графика,
	муниципальный	утвержденного распоряжением начальника Управления
	округ	образования администрации Кунгурского округа;
		проведены две встречи муниципальной рабочей группы,
		организовано представление опыта работы педагогов ОО-
		ШНОР в краевых проектах на муниципальных
		мероприятиях
17.	Лысьвенский	Отчет не отражает наличия утвержденного плана
	муниципальный	(«Дорожной карты») по сопровождению школ с низкими
	округ	образовательными результатами со стороны МОУО; в
		отчете преимущественно описано, в какие муниципальные

		мероприятия (запланированные для всех ОО) были
		включены ОО-ШНОР и каких результатов в них достигли
18.	Муниципальное	Сопровождение школы с НОР осуществляется в рамках
	образование	мероприятий краевого проекта «Университетский округ -
	«город	стажировочные маршруты управленческих команд и
	Березники»	педагогов на базе центров инновационного опыта
		Пермского края» и муниципальной модели по
		сопровождению школ с низкими образовательными
		результатами, утвержденной приказом Управления
		образования (мониторинг показателей эффективного
		функционирования, муниципальные совещания по
		вопросам результатов внешних оценочных процедур,
		проектирование краткосрочных программ перехода в
		эффективный режим работы)
19.	Муниципальное	Отчет не предоставлен
	образование	
	«город Пермь»	
20.	Нытвенский	Отчет о муниципальном сопровождение не предоставлен;
	муниципальный	направлен отчет непосредственно от ОО-ШНОР о
	округ	деятельности в рамках краевого проекта
21.	Октябрьский	Муниципальное сопровождение ОО-ШНОР производится в
	муниципальный	соответствии с Планом мероприятий («дорожной картой»),
	округ	утвержденным распоряжением начальника Управления
		образования администрации округа, также ряд задач
		решается в рамках мероприятий по реализации
		федеральных проектов – «Школа Минпросвещения
		России», «Молодежь и дети» («Все лучшее детям»,
		«Педагоги и наставники») и через работу в рамках
		муниципальных методических объединений и мероприятий.
		В отчете приведены ссылки на указанные в тексте
		муниципальные нормативные акты, новостные ленты по
		мероприятиям
22.	Осинский	Сопровождение педагогов ОО-ШНОР осуществляется в
	муниципальный	рамках плана работы Осинского методического центра,
	округ	разработана и реализуется «Дорожная карта»

		муниципальных мероприятий по методическому
		сопровождению краевого проекта «Адресная методическая
		помощь ОО, имеющим НОР обучающихся»
23.	Оханский	Отчет не отражает наличия утвержденного плана
	муниципальный	(«Дорожной карты») по сопровождению школ с низкими
	округ	образовательными результатами со стороны МОУО; в
		отчете преимущественно описана деятельность
		непосредственно самих ОО-ШНОР в рамках их участия в
		краевом проекте «Университетский округ - стажировочные
		маршруты управленческих команд и педагогов на базе
		центров инновационного опыта Пермского края»
24.	Очерский	Отчет не отражает наличия утвержденного плана
	муниципальный	(«Дорожной карты») по сопровождению школы с низкими
	округ	образовательными результатами со стороны МОУО; в
		отчете преимущественно описана деятельность
		непосредственно самой ОО-ШНОР в рамках ее участия в
2.5		краевом проекте «Образовательный лифт: ШНОР»
25.	Пермский	Отчет не отражает наличия утвержденного плана
	муниципальный	(«Дорожной карты») по сопровождению школ с низкими
	округ	образовательными результатами со стороны МОУО;
		муниципальное методическое сопровождение педагогов
		осуществляется через окружные методические
		объединения, проект «Учитель+», проектах «ОГЭ+» и
		«ЕГЭ+», курируемые МКУ «Центр развития образования
		Пермского муниципального округа»
26.	Сивинский	Отчет не предоставлен
	муниципальный	
	округ	
27.	Соликамский	Отчет не предоставлен
	муниципальный	
	округ	
28.	Суксунский	Отчет не отражает наличия утвержденного плана
	муниципальный	(«Дорожной карты») по сопровождению школы с низкими
		образовательными результатами со стороны МОУО; в
	округ	
		отчете преимущественно описана деятельность

		непосредственно самой ОО-ШНОР в рамках ее участия в
		краевом проекте «Университетский округ - стажировочные
		маршруты управленческих команд и педагогов на базе
		центров инновационного опыта Пермского края»
29.	Уинский	Сопровождение ОО-ШНОР осуществляется на основе
	муниципальный	приказа Управления образования; основные направления
	округ	сопровождения включают: назначение для одной из школ с
		НОР школы-куратора, собеседования с управленческими
		командами и консультационную помощь, совещания,
		контроль за исполнением школами мероприятий в проектах,
		организация представления опыта школ на ММО
30.	Чайковский	Сопровождение школ с НОР осуществляется МБУ «ЦРО» в
	городской округ	рамках муниципального Плана мероприятий на 2025-2028
		гг. по повышению качества образовательной деятельности и
		образовательных результатов обучающихся
		(индивидуальные консультации для управленческих команд
		по разработке стратегических документов, экспертиза
		результатов реализации проектов школ, вовлечение в
		муниципальные методические мероприятия)
31.	Частинский	
31.		Отчет не предоставлен
	муниципальный	
- 22	округ	
32.	Чердынский	Отчет не предоставлен
	муниципальный	
	округ	
33.	Чернушинский	Отчет не отражает наличия утвержденного плана
	муниципальный	(«Дорожной карты») по сопровождению школ с низкими
	округ	образовательными результатами со стороны МОУО; в
		отчете преимущественно описана деятельность
		непосредственно самих ОО-ШНОР в рамках их участия в
		краевых проектах
34.	Чусовской	Сопровождение ОО-ШНОР регламентировано приказами
	муниципальный	Управления образования администрации округа и МАУ
	округ	«Психологический центр», ведется на основе
		утвержденного муниципального плана мероприятий с

		привлечением закрепленных за каждой школой кураторов-
		методистов: основные направления – проведение
		подробного анализа ВПР по русскому языку и математике,
		осуществление административного контроля за состоянием
		преподавания предметов с низким рейтингом по
		результатам ВПР (посещение уроков учителей-
		предметников, проведение срезовых работ с последующим
		обсуждением и анализом), организация семинаров для ОО-
		ШНОР с привлечением преподавателей вузов и системы
		дополнительного профессионального образования и др.
35.	Юрлинский	Отчет не отражает наличия утвержденного плана
	муниципальный	(«Дорожной карты») по сопровождению школ с низкими
	округ	образовательными результатами со стороны МОУО; в
		отчете приведен перечень видов помощи школам со
		стороны Управления образования и РМК: посещение уроков
		с анализом, анализ результатов ВПР и ОГЭ,
		распространение лучших практик, повышение
		квалификации педагогов, проверка сайтов ОО и др.
36.	Юсьвинский	Отчет не отражает наличия утвержденного плана
	муниципальный	(«Дорожной карты») по сопровождению школы с низкими
	округ	образовательными результатами со стороны МОУО; в
		большей степени в отчете показана организация
		методических мероприятий для педагогов округа и работа
		школы с НОР в краевом проекте «Адресная методическая
		помощь ОО, имеющим НОР обучающихся»
L	l	1

Для повышения эффективности планирования и реализации мер поддержки школ с низкими образовательными результатами на муниципальном уровне *рекомендуется*:

1. Своевременно проектировать и утверждать муниципальные планы-графики («Дорожные карты») по организации системы работы со школами с низкими результатами обучения, вносить в них актуальные

изменения, учитывая при этом требования Положений региональных проектов к функционалу участников и показателям эффективности реализации.

- 2. Организовать сетевое партнерство между школами, демонстрирующими низкие и высокие образовательные результаты (школыкураторы) в части внедрения эффективных технологий, влияющих на повышение образовательных результатов обучающихся, в практики обучения и управления.
- 3. Проводить муниципальные мероприятия по выявлению и диссеминации лучших школьных управленческих и педагогических практик, направленных на устранение или профилактику рисков учебной неуспешности обучающихся.

24.11.2025

Старший преподаватель кафедры профессионального мастерства

ЦНППМПР ГАУ ДПО «ИРО ПК

М.Н. Клинова серия