

**Анализ результатов
самодиагностики
общеобразовательных
организаций Пермского края
о готовности к введению
обновленных ФГОС**

Семенцова О.А., доцент кафедры профессионального
мастерства ЦНППМПр ГАУ ДПО «ИРО ПК»,
доцент, кандидат педагогических наук

Email: sem-cub@iro.perm.ru

1. Нормативно-правовое обеспечение деятельности общеобразовательных организаций

№	Параметры самодиагностики школ	Средний балл по совокупности ответов
1.1	Имеются локальные акты (приказы), регламентирующие введение обновленных ФГОС на уровне начального общего и основного общего образования с 1 сентября 2022 г., в том числе, план-график введения обновленных ФГОС.	0,99
1.2	Локальные нормативные акты ОО приведены в соответствие с требованиями ФГОС начального общего и основного общего образования (правила приема на обучение, режим занятий, положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации и т.п.).	1,21
1.3	Разработана и утверждена основная образовательная программа начального общего образования (далее – ООП НОО)/внесены изменения в ранее утвержденную ООП НОО.	1,01
1.4	Разработана и утверждена основная образовательная программа основного общего образования (далее – ООП ООО)/внесены изменения в ранее утвержденную ООП ООО.	0,97
1.5	Структура ООП НОО соответствует требованиям обновленного федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (см. раздел II обновленного ФГОС НОО).	0,95
1.6	Структура ООП ООО соответствует требованиям обновленного федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (см. раздел II обновленного ФГОС ООО).	0,93
1.7	ООП НОО соответствует требованиям к условиям реализации программы начального общего образования, установленных обновленным ФГОС начального общего образования (см. раздел III обновленного ФГОС НОО).	0,93
1.8	ООП ООО соответствует требованиям к условиям реализации программы начального общего образования, установленных обновленным ФГОС основного общего образования (см. раздел III обновленного ФГОС ООО).	0,89
1.9	Предметные результаты в ООП начального общего и основного общего образования распределены по годам обучения и соответствуют требованиям обновленных ФГОС.	0,95
1.10	Определен/утвержден список учебников, учебных пособий, информационно-цифровых ресурсов, используемых в учебном процессе в соответствии с федеральным перечнем.	1,25
1.11	Определена модель организации внеурочной деятельности.	1,24
1.12	Фонд оценочных средств ОО для проведения текущей и (или) промежуточной аттестации разработан с учетом Методологии и критериев оценки качества общего образования (утв. приказами Минпросвещения России и Рособнадзора от 06.05.2019 № 590/219), а также универсальных кодификаторов распределенных по классам проверяемых требований к результатам освоения ООП ООО (разработанных ФИПИ).	1,00



Вывод: лучше обстоят дела со следующими параметрами - наличие разработанных локальных актов, наличие изменений в ООП НОО, ООП ООО, определен список учебников, УМК, определена модель организации внеурочной деятельности и разработан фонд оценочных средств. По всем остальным параметрам школы в среднем показали низкий уровень готовности (результаты ниже среднего значения 1).

2. Организационно-методическое обеспечение общеобразовательной организации

№	Параметры самодиагностики школ	Средний балл по совокупности ответов
2.1	Созданы рабочие группы по введению обновленных ФГОС начального общего и основного общего образования.	1,32
2.2	Организовано методическое сопровождение корректировки рабочих программ учебных предметов, курсов внеурочной деятельности на уровне начального общего и основного общего образования.	1,14
2.3	Реализуется модель сетевого взаимодействия ОО с учреждениями дополнительного образования, культуры, спорта и т.п.	1,16
2.4	Обеспечен комплексный подход к оценке результатов освоения основных образовательных программ (предметных и метапредметных результатов).	1,13
2.5	Оценка учебных достижений обучающихся осуществляется с учетом их динамики.	1,26



Вывод: недостаточно организовано методическое сопровождение корректировки рабочих программ и курсов внеурочной деятельности; имеются трудности с реализацией сетевого взаимодействия ОО с доп.образованием; не обеспечен комплексный подход по системе оценивания образовательных результатов (результаты ниже среднего значения 1,2).

3. Информационное обеспечение

№	Параметры самодиагностики школ	Средний балл по совокупности ответов
3.1	Организованы площадки для взаимодействия участников образовательного процесса (сообщества, группы в социальных сетях, страница на сайте ОО, форум, собрания, совещания и пр.), в том числе для получения объективной информации о качестве подготовки обучающихся в интересах всех участников образовательного процесса.	1,36
3.2	Проводятся родительские собрания, педагогические советы по вопросам введения обновленных ФГОС.	1,29
3.3	На официальном сайте ОО создан раздел о введении обновленных ФГОС/имеется информация о деятельности ОО по введению обновленных ФГОС, в том числе для родителей (законных представителей) обучающихся.	0,62
3.4	Обновленные локальные нормативные акты, регламентирующие образовательную деятельность ОО, размещены на официальном сайте.	0,71
3.5	Используется электронный документооборот в образовательном процессе (в том числе, электронный журнал, электронный дневник).	1,89
3.6	Обеспечен доступ к информационно-образовательной среде: доступ к учебным планам, рабочим программам учебных предметов, учебных курсов (в том числе внеурочной деятельности), учебных модулей, учебным изданиям и образовательным ресурсам, указанным в рабочих программах, информации о ходе образовательного процесса, результатах промежуточной и итоговой аттестации обучающихся;	1,71
3.7	доступ к информации о расписании проведения учебных занятий, процедурах и критериях оценки результатов обучения;	1,68
3.8	доступ к информационным ресурсам, в том числе посредством информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (с учетом требований законодательства РФ).	1,80

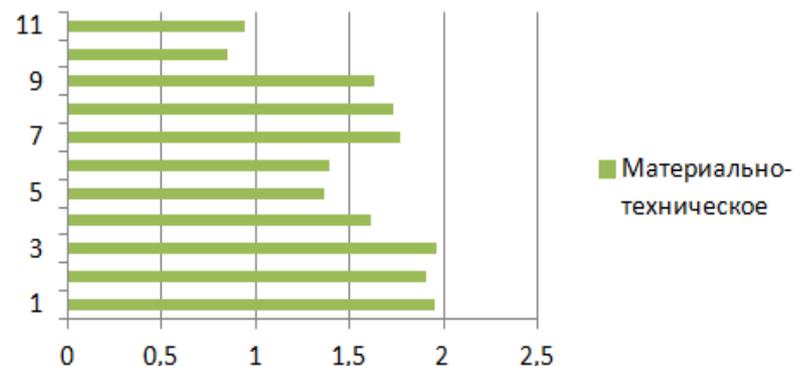


Вывод: на официальных сайтах ОО не созданы разделы о введении обновленных ФГОС; пока на них не размещены обновленные локальные нормативные акты; не везде проведены родительские собрания и пед.советы по вопросам обновленных ФГОС (результаты ниже среднего значения 1,5).

4. Материально-техническое обеспечение

№	Параметры самодиагностики школ	Средний балл по совокупности ответов
4.1	Образовательный процесс осуществляется в соответствии с Гигиеническими нормативами и Санитарно-эпидемиологическими требованиями.	1,95
4.2	Соблюдаются требования к социально-бытовым условиям для обучающихся и педагогических работников (организован питьевой режим, имеются оборудованные помещения для организации питания, оборудованы рабочие места, помещения для отдыха и самоподготовки педагогических работников).	1,91
4.3	Соблюдаются требования пожарной безопасности и электробезопасности, требования охраны труда.	1,96
4.4	Обеспечен беспрепятственный доступ обучающихся с ОВЗ к объектам инфраструктуры ОО.	1,61
4.5	Кабинеты по предметным областям «Русский язык и литература», «Родной язык и родная литература», «Иностранные языки», «Общественно-научные предметы», «Искусство», «Технология», «Физическая культура и основы безопасности жизнедеятельности» оснащены комплектами наглядных пособий, карт, учебных макетов, иным специальным оборудованием, обеспечивающем развитие компетенций в соответствии с программой основного общего образования, или созданы специально оборудованные кабинеты, интегрирующие средства обучения и воспитания по нескольким учебным предметам.	1,37
4.6	Кабинеты естественнонаучного цикла, в том числе кабинеты физики, химии, биологии, оборудованы комплектами специального лабораторного оборудования, обеспечивающего проведение лабораторных работ и опытно-экспериментальной деятельности в соответствии с программой основного общего образования, или созданы специально оборудованные кабинеты, интегрирующие средства обучения и воспитания по нескольким учебным предметам.	1,39
4.7	Обеспечены учебно-методические условия реализации основных образовательных программ начального общего и основного общего образования (не менее одного учебника и (или) учебного пособия в печатной форме из федерального перечня на каждого обучающегося по каждому учебному предмету, курсу, модулю).	1,77
4.8	Обеспечен доступ к печатным и электронным образовательным ресурсам (ЭОР).	1,73
4.9	В библиотеке ОО имеются печатные образовательные ресурсы и ЭОР по всем учебным предметам учебного плана, а также имеется фонд дополнительной литературы (включая детскую художественную, научно-популярную литературу, справочно-библиографические и периодические издания, сопровождающие реализацию образовательных программ).	1,63
4.10	Используются сетевые формы реализации образовательных программ, в том числе с использованием ресурсов иных организаций (научных, медицинских, организаций культуры, физкультурно-спортивных организаций).	0,85
4.11	Используются сетевые формы реализации образовательных программ, в том числе с использованием ресурсов иных организаций (научных, медицинских, организаций культуры, физкультурно-спортивных организаций). облагодотных ресурсами, необходимыми для осуществления образовательной деятельности по соответствующей ООП на уровне начального общего образования.	0,94

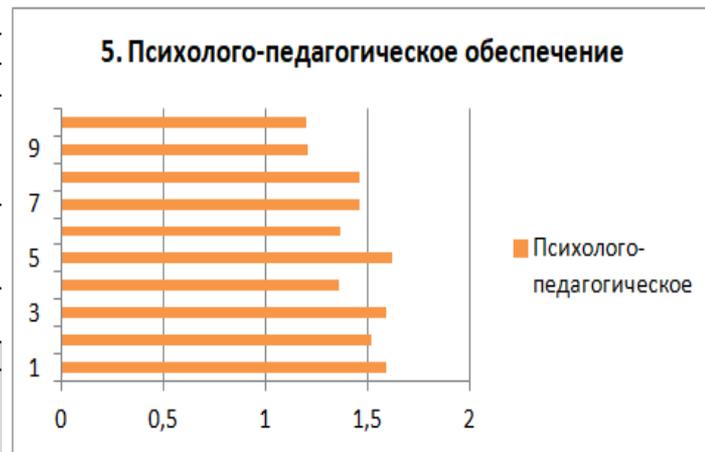
4. Материально-техническое обеспечение



Вывод: имеются трудности с беспрепятственным доступом обучающихся с ОВЗ к объектам инфраструктуры; кабинеты по предметам не везде оснащены комплектами пособий и специальным оборудованием; требуется оснащение лабораторным оборудованием кабинетов естественно-научного цикла предметов; не достаточно используется потенциал сетевой формы реализации ООП НОО И ООП ООО и взаимодействия с другими учреждениями (результаты ниже среднего значения 1,15).

5. Психолого-педагогическое обеспечение

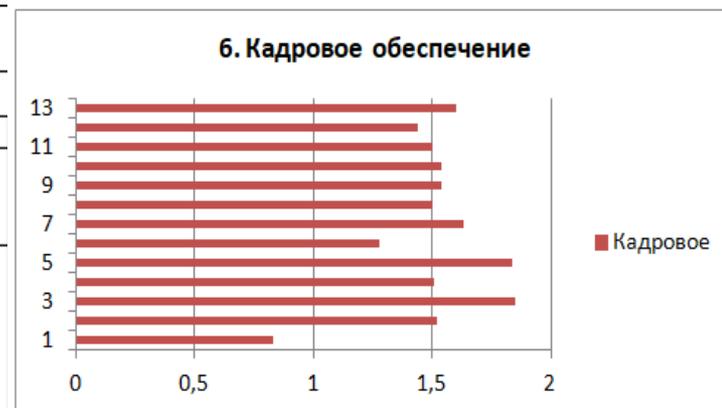
№	Параметры самодиагностики школ	Средний балл по совокупности ответов
5.1	В ОО создана и функционирует психологическая служба.	1,59
5.2	Разработана модель психолого-педагогического сопровождения.	1,52
5.3	Психолого-педагогические условия обеспечивают индивидуальное психолого-педагогическое сопровождение участников образовательных отношений, в том числе: обучающихся, испытывающих трудности в освоении программ общего образования, развитии и социальной адаптации;	1,59
5.4	Психолого-педагогические условия обеспечивают индивидуальное психолого-педагогическое сопровождение участников образовательных отношений, в том числе: обучающихся, проявляющих индивидуальные способности, и одаренных;	1,36
5.5	Психолого-педагогические условия обеспечивают индивидуальное психолого-педагогическое сопровождение участников образовательных отношений, в том числе: обучающихся с ОВЗ;	1,62
5.6	Психолого-педагогические условия обеспечивают индивидуальное психолого-педагогическое сопровождение участников образовательных отношений, в том числе: педагогических, учебно-вспомогательных и иных работников ОО, обеспечивающих реализацию ООП;	1,37
5.7	Психолого-педагогические условия обеспечивают индивидуальное психолого-педагогическое сопровождение участников образовательных отношений, в том числе: родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся.	1,46
5.8	Обеспечена диверсификация уровней психолого-педагогического сопровождения (индивидуальный, групповой, уровень класса, уровень ОО), вариативность форм психолого-педагогического сопровождения (профилактика, диагностика, консультирование, коррекционная работа, развивающая работа, просвещение).	1,46
5.9	Осуществляется мониторинг и оценка эффективности психологических программ сопровождения участников образовательных отношений.	1,21
5.10	В ОО имеется необходимое количество квалифицированных специалистов для психолого-педагогического сопровождения участников образовательных отношений (педагоги-психологи, учителя-логопеды, учитель-дефектолог, тьютор, социальный педагог).	1,20



Вывод: имеются трудности с обеспечением индивидуального ППС участников обр.отношений, в том числе одаренных и способных детей; индивидуальное ППС участников образовательных отношений оставляет желать лучшего; не осуществляется мониторинг и оценка эффективности психологических программ сопровождения участников обр.отношений; в ОО не имеется необходимое кол-во узких специалистов для ППС. Результаты ниже среднего значения (1,15)

6. Кадровое обеспечение

№	Параметры самодиагностики школ	Средний балл по совокупности ответов
6.1	Разработан диагностический инструментарий для выявления профессиональных затруднений педагогов в период перехода на обновленные ФГОС.	0,83
6.2	ОО укомплектовано необходимым количеством педагогических и иных работников, обеспечивающих реализацию программ общего образования.	1,52
6.3	Квалификация педагогических работников ОО соответствует квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках, и (или) профессиональных стандартах.	1,85
6.4	Разработан план-график повышения квалификации учителей, реализующих программы начального общего и основного общего образования, в том числе административной команды ОО, по вопросам введения обновленных ФГОС на 2022-2027 гг., в том числе по персонализированной модели с учетом индивидуальных затруднений педагогов по вопросам введения обновленных ФГОС.	1,51
6.5	Учителя, обеспечивающие реализацию программ на уровне начального и основного общего образования: используют современные учебно-методические комплекты, соответствующие требованиям ФГОС, линии учебников из федерального перечня;	1,84
6.6	разработали рабочие программы по учебным предметам, курсам внеурочной деятельности в соответствии с требованиями обновленных ФГОС, с учетом примерных рабочих программ;	1,28
6.7	владеют продуктивными технологиями обучения и формами организации современного урока на основе системно-деятельностного подхода: технологией организации проектной деятельности;	1,63
6.8	технологией развития критического мышления;	1,50
6.9	технологией организации учебно-исследовательской деятельности;	1,54
6.10	технологии уровневой дифференциации;	1,54
6.11	технологии развивающего обучения;	1,50
6.12	обучение на основе учебных ситуаций;	1,44
6.13	коммуникативные технологии.	1,60



Вывод: не разработан диагностический инструментарий для выявления профессиональных затруднений педагогов в период перехода на обновленные ФГОС; имеются трудности с разработкой рабочих программ по учебным предметам, курсов внеурочной деятельности; переоценка учителями использования продуктивных технологий обучения на основе СДП. Результаты ниже среднего значения 1,5).

Направления готовности школ Пермского края к введению обновленных ФГОС



«Проблемное поле» на краевом уровне

1

- Отсутствие /реорганизация муниципальных методических служб, нехватка квалифицированных методистов и управленческих кадров на уровне муниципальных образований, способных стратегически и системно выстраивать управление инновационными процессами, в том числе введение обновленных ФГОС;

2

- Ограниченность кадровых ресурсов в условиях многозадачности и скорости их решения.

«Проблемное поле» на муниципальном уровне

1

- Проблемы с выстраиванием системы научно-методического сопровождения муниципальных образований по введению и реализации инновационных процессов, в том числе по введению обновленных ФГОС;

2

- Дефицит педагогических кадров, в том числе специалистов, обеспечивающих психолого-педагогическое сопровождение обучающихся.

«Проблемное поле» на уровне общеобразовательных организаций

1

- Демотивация учителей на качественное профессиональное изменение: нежелание меняться самому, менять стиль и содержание деятельности;

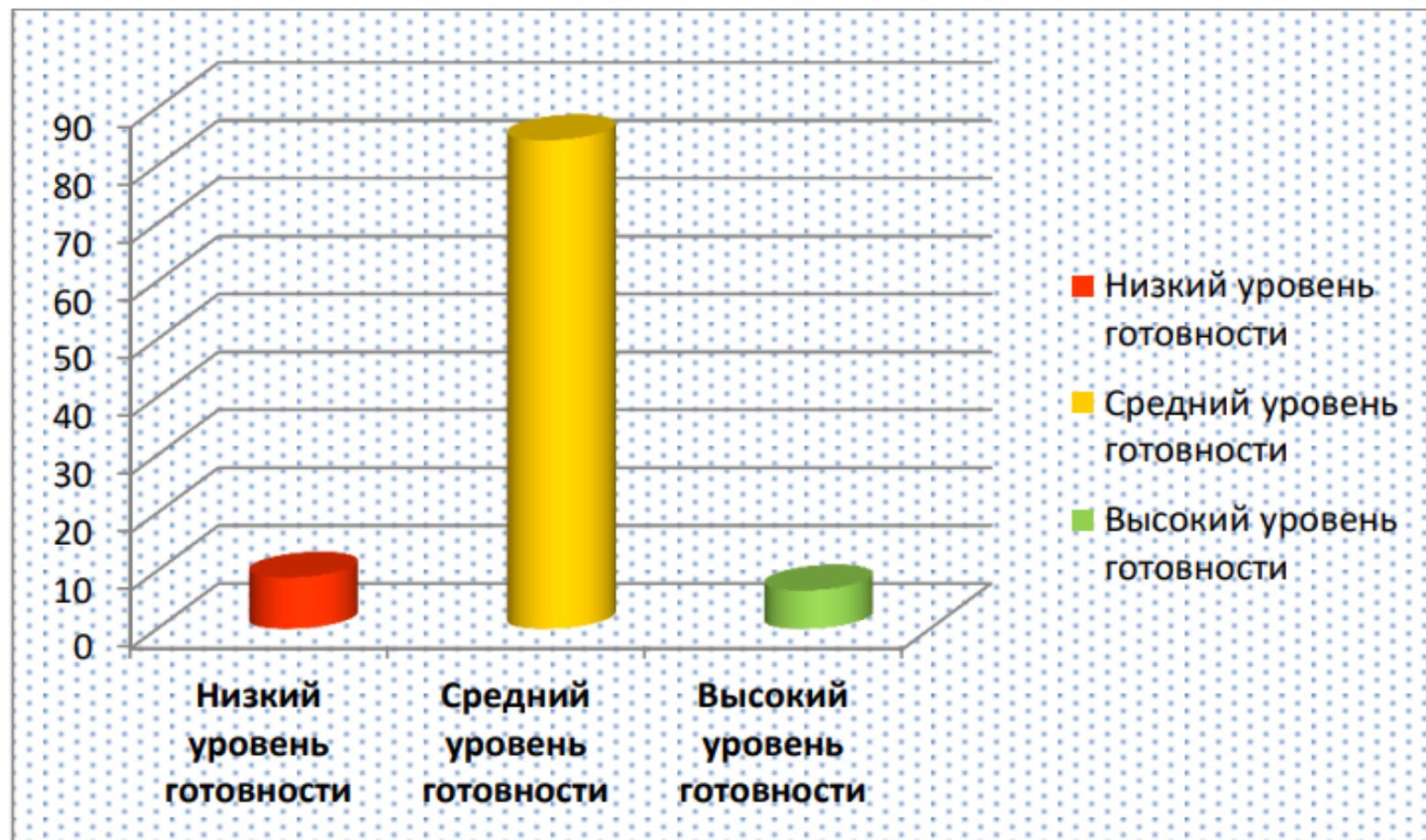
2

- Нежелание или хаотичное применение развивающих продуктивных заданий, направленных на формирование функциональной грамотности у обучающихся;

3

- Потребность в едином методическом сопровождении образовательных организаций на краевом уровне по важным аспектам введения обновленных ФГОС.

Готовность общеобразовательных организаций Пермского края к введению обновленных ФГОС



Анализ готовности к введению обновленных ФГОС в муниципалитетах Пермского края

- ▶ Доля муниципалитетов Пермского края, оценивших себя на уровне **достаточно высокой готовности** к введению обновленных ФГОС составляет **6,67%**. Три муниципалитета - ГО Нытвенский, ГО Оханский и МО Кишертский находятся в **«зеленой зоне»** и дали себе высокую самооценку (от 77,88% до 81,78%).
- ▶ Доля большинства муниципалитетов, получивших по итогам **средний, но недостаточный** по некоторым параметрам **уровень готовности** к введению обновленных ФГОС составляет **84,44%**. 38 муниципалитетов Пермского края находятся в **«желтой зоне»**, и оценили себя от 56% до 77,5%. Система работы по подготовке к введению обновленных ФГОС у большинства школ находится на среднем, но недостаточном уровне формирования. Необходимо еще многое усовершенствовать, доработать по шести направлениям готовности.
- ▶ Доля муниципалитетов, оценивших себя на уровне **низких результатов готовности** к введению обновленных ФГОС, составляет **8,89%**. Это 4 муниципалитета: ГО Горназаводский, ГО Красновишерский, ГО Чайковский и ГО Чердынский, которые попытались адекватно себя оценить. Эти муниципалитеты находятся пока в **«красной зоне»**. Однако они довольно строго оценили себя в диапазоне от 46,95% до 56,08%. Хотя данные муниципалитеты в целом близки к среднему уровню готовности.

ВЫВОДЫ:

- ▶ **На региональном и муниципальном уровнях** необходимо выстроить планомерную, адресную и системную работу по методическому сопровождению и подготовке к введению обновленных ФГОС общеобразовательных организаций Пермского края на основе четкого и последовательного маршрута, согласно утвержденной МОиН Пермского края **«Дорожной карте» региона к введению обновленных ФГОС с 2022 по 2027гг.**
- ▶ Необходимо оказывать **адресную методическую поддержку** на краевом уровне по выявленным в ходе анкетирования проблемам и направлениям готовности к введению обновленных ФГОС НОО и ФГОС ООО (по запросу муниципалитетов).

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!

