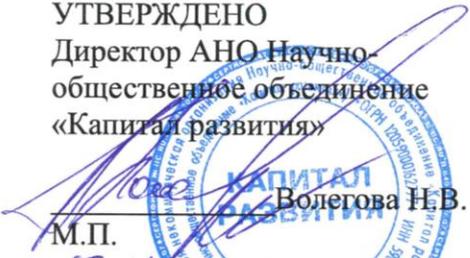


УТВЕРЖДЕНО  
Директор АНО Научно-  
общественное объединение  
«Капитал развития»

М.П.  Волегова Н.В.

М.П.

22.04.2022г.

(дата)



**Аналитический отчет по результатам второй волны оценки  
предметных и методических компетенций учителей**

Исполнители:

Красноборов М.А., руководитель ЦОПМКП, кандидат социологических наук

Кирсанов Е.А., технический эксперт ЦОПМКП

Пермь - 2022 г.

<b>Описание и обобщенные результаты диагностической процедуры</b>	<b>3</b>
<b>Биология</b>	<b>9</b>
<b>География</b>	<b>13</b>
<b>История</b>	<b>17</b>
<b>Литература</b>	<b>20</b>
<b>Математика</b>	<b>23</b>
<b>Обществознание</b>	<b>27</b>
<b>Русский язык</b>	<b>30</b>
<b>Физика</b>	<b>34</b>
<b>Химия</b>	<b>38</b>
<b>Описание результатов</b>	<b>41</b>
<b>Приложение</b>	<b>42</b>
<b>Сводные таблицы результатов участников оценки по предметам и территориям Пермского края</b>	<b>42</b>

## Описание и обобщенные результаты диагностической процедуры

Данный отчет содержит анализ второй волны оценки предметных и методических компетенций учителей, прошедшей в период с 20 июня по 23 июля 2021 года в соответствии с приказом Министерства образования и науки Пермского края от 07.05.2021 №26-01-06-514 «О проведении процедуры оценки предметных и методических компетенций учителей в Пермском крае в 2021 году» (в редакции приказа Министерства от 18.06.2021 №26-01-06-672). Цель проведения диагностической работы – оценка методических и предметных компетенций педагогических работников образовательных организаций. Аналитические материалы по результатам проведенной диагностики представляют собой аналитический отчет, включающий в себя описание результатов в разрезе предметов (учебных дисциплин) и территорий Пермского края, являющихся пунктами проведения оценки.

Федеральным оператором были обработаны и представлены в обобщенном виде результаты оценки 550 диагностических работ учителей по 9 предметам из 13 территорий Пермского края. Участники – учителя биологии, географии, истории, литературы, математики, обществознания, русского языка, физики и химии (Таблица 1).

**Таблица 1. Участники диагностических процедур.**

№	Предмет	АТО	Количество участников
1	Биология	Пермский МР	4
		г. Пермь	27
		Чайковский ГО	5
		Чернушинский ГО	2
		Осинский ГО	2
		Бардымский МО	1
		Кунгурский МО	3
		Верещагиский ГО	1
		Нытвенский ГО	1
		Лысьвенский ГО	1
		г. Березники	3
2	География	Пермский МР	5
		г. Пермь	32
		Чайковский ГО	9
		Чернушинский ГО	3
		Осинский ГО	3

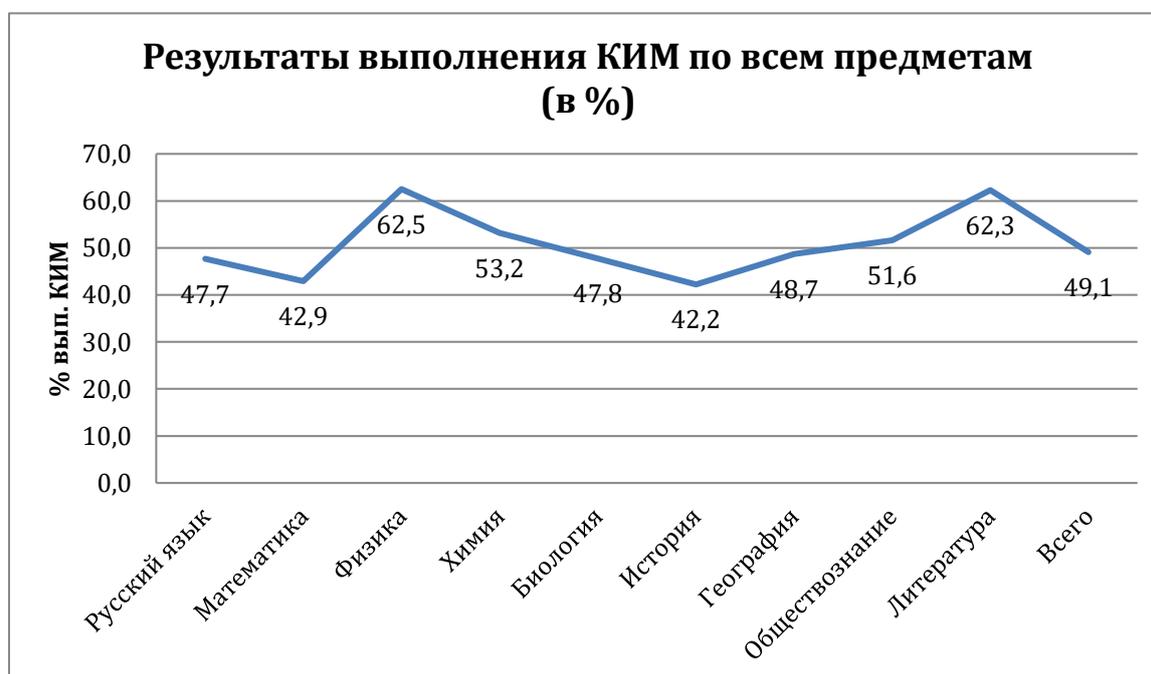
		Бардымский МО	3
		Куединский МО	3
		Кунгурский МО	8
		Верещагиский ГО	1
		г. Березники	5
3	История	Пермский МР	7
		г. Пермь	30
		Чайковский ГО	13
		Чернушинский ГО	4
		Осинский ГО	3
		Бардымский МО	3
		Куединский МО	2
		Кунгурский МО	5
		Нытвенский ГО	3
		Лысьвенский ГО	4
4	Литература	г. Пермь	25
		Чайковский ГО	1
		Осинский ГО	2
		Бардымский МО	3
		Нытвенский ГО	3
		Лысьвенский ГО	2
5	Математика	Пермский МР	14
		г. Пермь	40
		Чайковский ГО	8
		Чернушинский ГО	6
		Осинский ГО	5
		Бардымский МО	5
		Куединский МО	6
		Кунгурский МО	4
		Верещагиский ГО	1
		Нытвенский ГО	1
		Лысьвенский ГО	4
6	Обществознание	Пермский МР	9
		г. Пермь	29
		Чайковский ГО	2
		Чернушинский ГО	1
		Осинский ГО	2
		Бардымский МО	2
		Куединский МО	2
		Кунгурский МО	1
		Верещагиский ГО	1
		Нытвенский ГО	2
		Лысьвенский ГО	1
		г. Березники	2
7	Русский язык	Пермский МР	8
		г. Пермь	33
		Чайковский ГО	11
		Чернушинский ГО	2
		Осинский ГО	5
		Бардымский МО	4
		Куединский МО	4

		Кунгурский МО	5
		Верещагиский ГО	2
		Краснокамский ГО	1
		Нытвенский ГО	3
		Лысьвенский ГО	6
8	Физика	Пермский МР	2
		г. Пермь	24
		Чайковский ГО	4
		Чернушинский ГО	1
		Осинский ГО	1
		Бардымский МО	1
		Куединский МО	2
		Верещагиский ГО	1
		Лысьвенский ГО	1
9	Химия	Пермский МР	3
		г. Пермь	28
		Чайковский ГО	5
		Чернушинский ГО	4
		Осинский ГО	1
		Куединский МО	1
		Кунгурский МО	4
		Верещагиский ГО	2
		г. Березники	1
10	Всего		550

С точки зрения выполнения диагностической работы, наиболее высокий процент выполнения заданий у учителей физики (62,5%) и литературы (63,2%), наименьшее значение у учителей математики (42,9%) и истории (42,2%)

Диаграмма 1.1. Средний процент верных ответов по всем заданиям диагностической работы составляет 49,1%.

Диаграмма 1.1 Результаты выполнения КИМ по предметам.



Наивысший процент выполнения диагностической работы выявлен у учителей из числа педагогических работников общеобразовательных организаций города Перми (среднее значение - 53%) и Нытвенского городского округа (среднее значение - 54,4%).

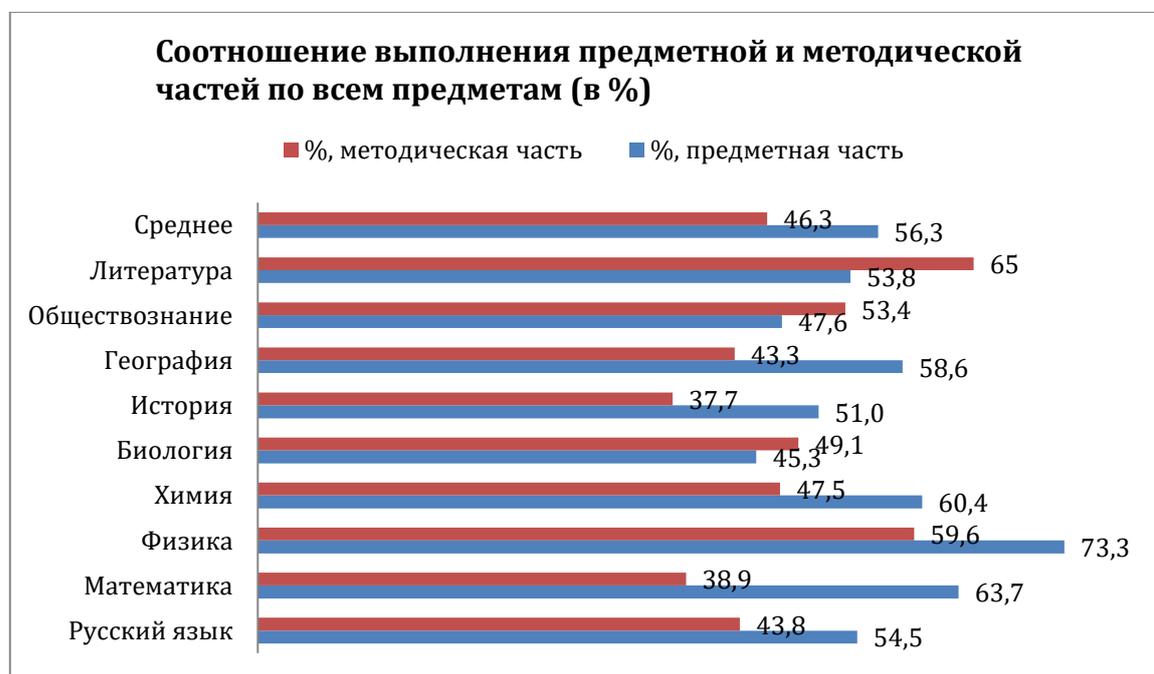
Диагностика включала в себя два блока компетенций: предметные и методические. В отношении предметной части учителя физики и математики набрали наибольший процент верно выполненных заданий - 73,2% и 63,6% соответственно. Наименьший процент выполнения у учителей биологии - 45,2% и обществознания - 47,6%. Учителя химии, истории, русского языка, литературы и географии показали результат по заполнению диагностической работы в диапазоне от 50,5% до 60,3%, что можно считать средним результатом (Диаграмма 1.2).

В отношении выполнения методической части, которая включала в себя планирование проведения занятий в соответствии с содержанием ООП на основе вариативных форм организации учебной деятельности, соответствующих индивидуальным особенностям обучающихся, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями, разработку и использование средств объективной оценки образовательных результатов, обучающихся в соответствии ФГОС соответствующего уровня образования для индивидуализации обучения и формирование инклюзивной и мотивирующей образовательной среды для обеспечения полноценного участия обучающихся в учебной деятельности, учителя физики и литературы продемонстрировали наивысший процент выполнения – 59,6% и 65% соответственно. Менее половины заданий выполнили учителя истории, химии, обществознания, литературы и географии. Важно заметить, что среди участников оценки второй волны нет педагогов, выполнивших менее трети методических и предметных заданий диагностической работы (Диаграмма 1.2).

Если сравнить средний процент успешного выполнения предметной и методической части диагностической работы, можно заметить, что в среднем соотношение по всем предметам составляет 46,2% - выполнение методической

части к 56,3% предметной части. Данные результаты показывают, что методические компетенции учителей в среднем сформированы слабее предметных. Исключением являются учителя литературы и биологии, которые демонстрируют обратную зависимость, т.е. лучше сформированные методические компетенции (Диаграмма 1.2).

**Диаграмма 1.2. Соотношение выполнения предметной и методической части в зависимости от предмета.**



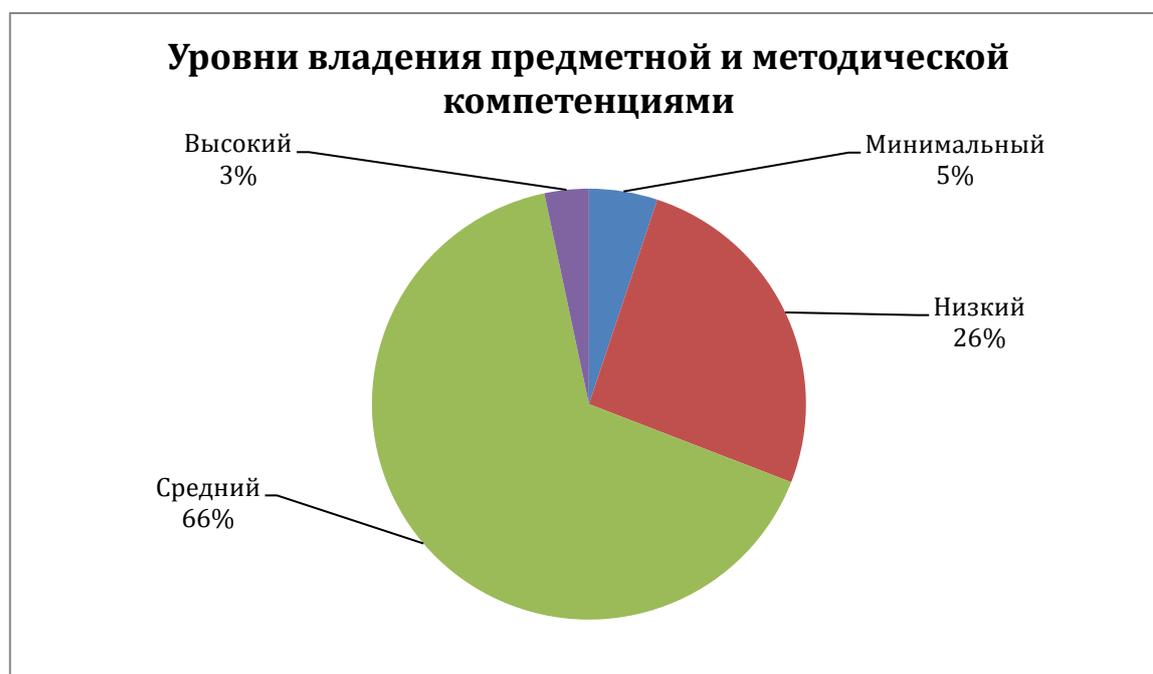
Оценка уровня сформированности предметных и методических компетенций оценивается на четырех уровнях: 1 «Минимальный» - требуется принятие управленческих решений; 2 «Низкий» - требуется серьезная проработка вопроса о повышении квалификации; 3 «Средний» - требуется включение в систему профессионального развития; 4 «Высокий» - может быть экспертом, преподавать на курсах повышения квалификации. По результатам проведенной оценки предметных и методических компетенций учителей среднее значение уровня сформированности составило – 2,67 (Диаграмма 1.3), т.е. на границе низкого и среднего уровня, но данный показатель является не репрезентативным, так как каждый результат учителя уникален и должен быть рассмотрен в контексте предмета. По данному критерию разрезе предметов мы можем увидеть, что на «Высоком» уровне предметные и методические

компетенции сформированы у 3,3% учителей, на «Минимальном» - 5,1%, на низком - 25,8% и на «Среднем» - у подавляющего большинства педагогов, участников диагностики – 65,8% (Диаграмма 1.4).

**Диаграмма 1.3. Средний уровень владения предметной и методической компетенциями относительно предмета**



**Диаграмма 1.4. Уровни владения предметной и методической компетенциями**



## Биология

Диагностическая работа для проведения оценки предметных и методических компетенций учителей биологии включала в себя несколько разделов, в том числе: планирование учебных занятий; методику и технологию обучения; оценивание образовательных результатов обучающихся, анализ и использование результатов оценивания для повышения качества образования и т.д.

По итогам обработки использованных комплектов КИМ по биологии были получены результаты 50 педагогов из 11 территорий Пермского края. Максимальный первичный балл за выполнение диагностической работы по биологии составил 39 баллов. Максимальный балл за предметную часть – 14. Максимальный балл за методическую часть – 25.

Средний процент верно выполненных заданий диагностики учителей биологии представлена в Диаграмме 2.1. Наивысший процент выполнения всех заданий у педагогов из общеобразовательных организаций Бардымского МО, Осинского ГО и Нытвенского ГО и составляет 56%, 55% и 54% соответственно. Также высокие результаты демонстрируют учителя из Чайковского ГО и города Перми – 52% и 51% соответственно. Стоит отметить, что количество участников из Нытвенского ГО, Бардымского МО, Чайковского ГО значительно меньше по сравнению с г.Пермь, что имеет прямую корреляцию со значением среднего процента выполнения КИМ и могут считаться менее репрезентативными. Менее 30% выполнения продемонстрировали педагоги из Чернушинского ГО и Верещагинского ГО. Представители г. Березники, Кунгурского МО, Пермского МР, Лысьвенского ГО выполнили диагностическую работу в диапазоне показателей от 46% до 33%. Средний процент выполнения заданий по биологии среди учителей по пяти территориям Пермского края – 47,76 %

Диаграмма 2.1. Процент выполнения КИМ среди территорий



Процент выполнения предметной и методической части диагностики по биологии в среднем значении по всем территориям участников составляет 45,3% и 49,1% соответственно (Диаграмма 2.2). В предыдущем разделе мы обращали внимание, что процент выполнения заданий методического блока более результативен у учителей биологии по отношению к другим предметам. Данный результат показывает недостаток предметных знаний у учителей биологии, но вместе с тем хорошо сформированные методические навыки (Диаграмма 2.2). По результатам выполнения заданий предметной части наивысший процент в Бардымском МО – 79%, наименьшее значение данного показателя - 14,5% у педагогов Чернушинского ГО (Диаграмма 2.3). По результатам выполнения заданий методической части более 50% верно выполненных заданий в г. Пермь, Чайковском ГО, Осинском ГО. Наименьший процент верно выполненных методических заданий в Чернушинском ГО, Верещагинском ГО и г. Березники.

Диаграмма 2.2. Результаты предметной и методической части диагностики

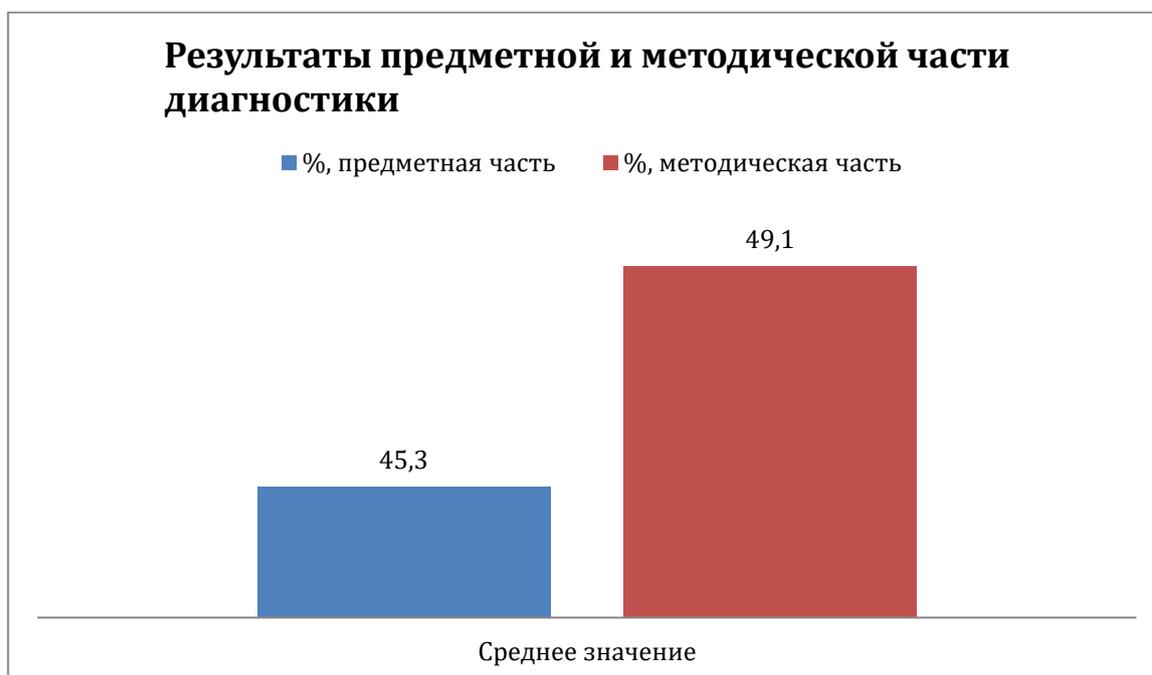
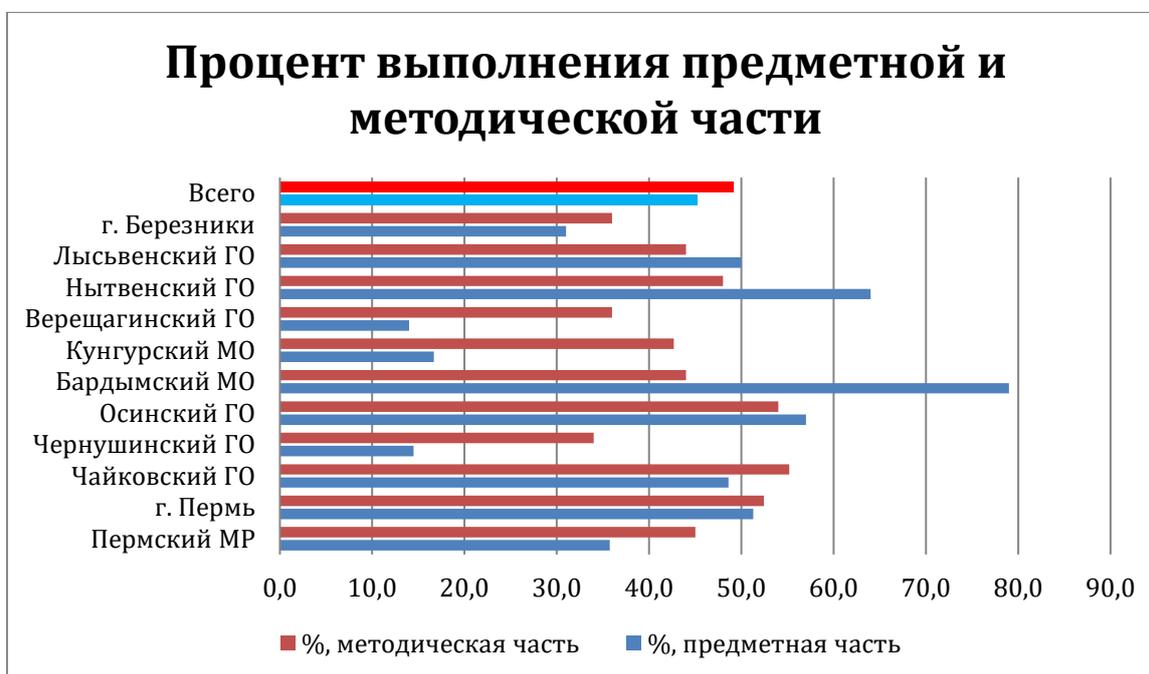


Диаграмма 2.3. Процент выполнения заданий предметной части



По результатам диагностики среди учителей биологии высокий уровень сформированности предметных и методических компетенций продемонстрирован у 2% участников из Пермского края (при рассмотрении данного показателя в разрезе муниципалитетов можно заметить, что высокий уровень демонстрируют педагоги из г. Перми, 3,7% из числа учителей биологии

из данной территории Таблица 3.). Средний уровень, требующий включения учителя в систему профессионального развития имеют 62% учителей биологии, низкий уровень, требующий серьезную проработку вопроса о повышении квалификации – 26%, минимальный уровень, требующий принятие управленческих решений – 10% (Диаграмма 2.5).

**Диаграмма 2.5. Уровень предметных и методических компетенций учителей биологии**



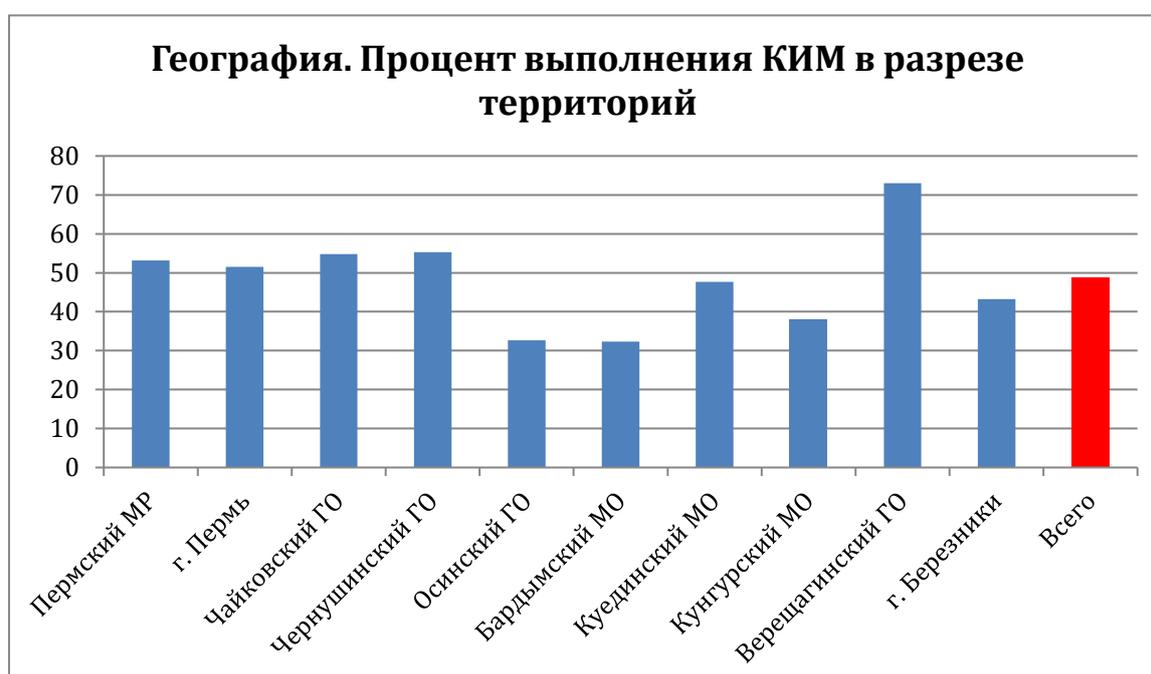
## География

Диагностическая работа для проведения оценки предметных и методических компетенций учителей географии включала следующие разделы: планирование учебных занятий; методику и технологию обучения; оценивание образовательных результатов обучающихся, анализ и использование результатов оценивания для повышения качества образования, и т.д.

По итогам обработки использованных комплектов КИМ по географии были получены результаты 72 педагогов из 10 территорий Пермского края. Максимальный первичный балл за выполнение диагностической работы по географии составил 45 баллов. Максимальный балл за предметную часть – 16. Максимальный балл за методическую часть – 26.

Средний процент верных ответов на задания диагностикой работы учителей географии по территориям участникам оценки представлен в Диаграмме 3.1. Наивысший процент выполнения заданий у педагогов прошедших диагностику в Верещагинском ГО, Нытвенском ГО и Чусовском ГО – 54,2%, 53,2% и 52,5% соответственно. Чуть меньше 50% набрали учителя в Кунгурском МО (48,4%) и г.Березники (47,6%). Средний процент выполнения заданий по биологии среди учителей по пяти территориям Пермского края – 50,6 %.

Диаграмма 3.1. Процент выполнения КИМ в разрезе территорий



Процент выполнения предметной и методической части диагностики по географии в среднем значении по всем территориям участников – 59,1% и 46,0%. Данные результаты демонстрируют высокий уровень предметных знаний учителей географии на фоне методических (Диаграмма 3.2). По результатам выполнения заданий предметной части наивысший процент в Верещагинском ГО – 65,7% и Кунгурском ГО – 63,7%. Важно заметить, что среди участников нет территории, которая бы показала значение выполнения предметной части менее 50%: г.Березники – 59,3%, Нытвенский ГО – 57,7%, Верещагинский ГО – 51,8% (Диаграмма 3.3). По результатам методической части чуть больше 50% верно выполненных заданий в Чусовском ГО и Нытвенском ГО. Верещагинский ГО – 47,7%. Наименьший процент верно выполненных заданий в Кунгурском МО и г.Березники (Диаграмма 3.4).

**Диаграмма 3.2. Результаты предметной и методической части по АТО**

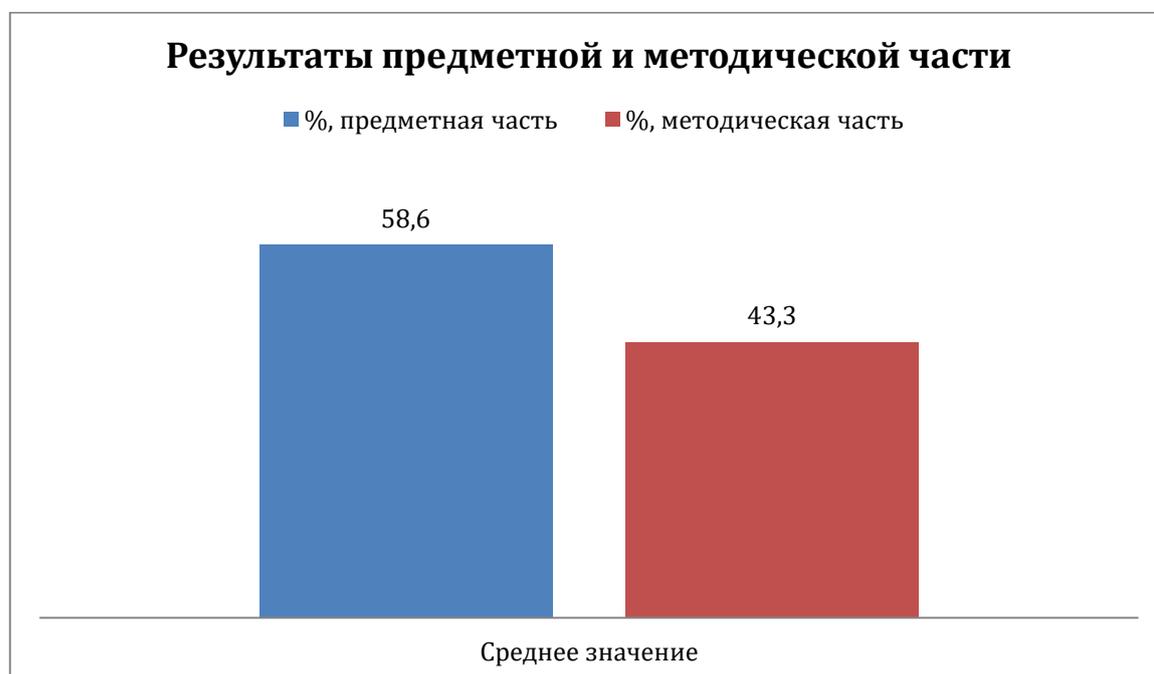
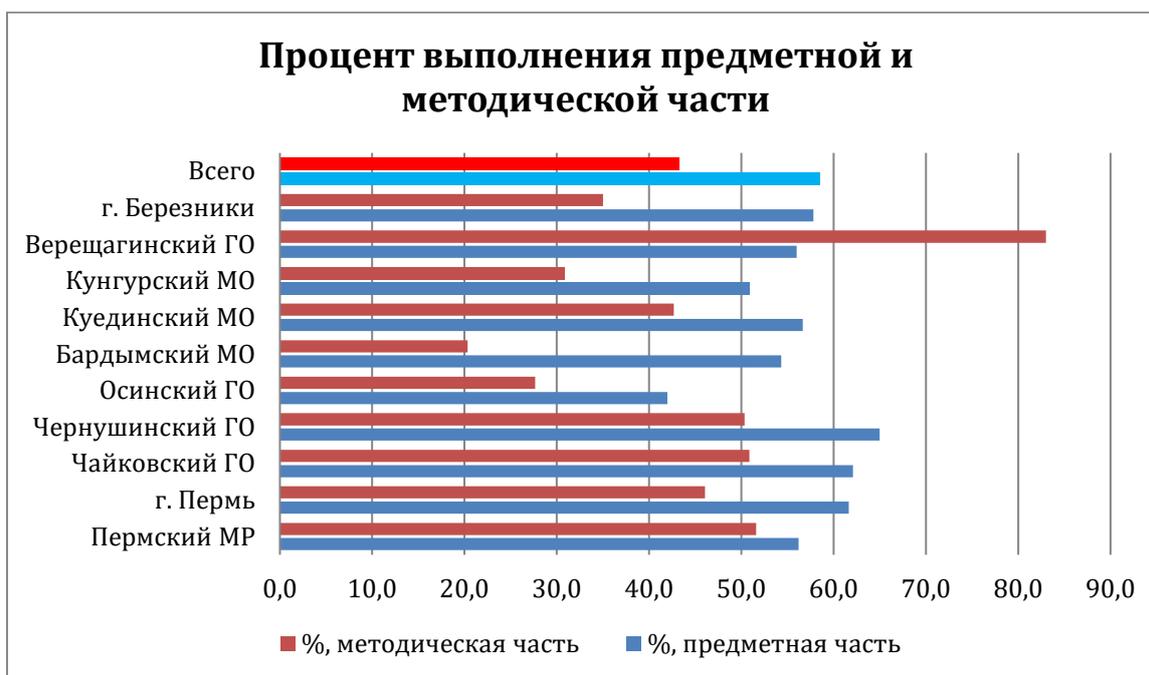


Диаграмма 3.3. Процент выполнения предметной части



По результатам диагностики среди учителей географии 4,3% продемонстрировали высокий уровень сформированности предметных и методических компетенций, т.е. могут быть экспертами, преподавать на курсах повышения квалификации. Средний уровень, требующий включения учителя в систему профессионального развития имеют 71% учителей географии, низкий уровень, требующий серьезную проработку вопроса о повышении квалификации – 21,3%, минимальный уровень, требующий принятие управленческих решений – 2,1% (Диаграмма 3.5).

Диаграмма 3.5. Уровень предметных и методических компетенций учителей географии



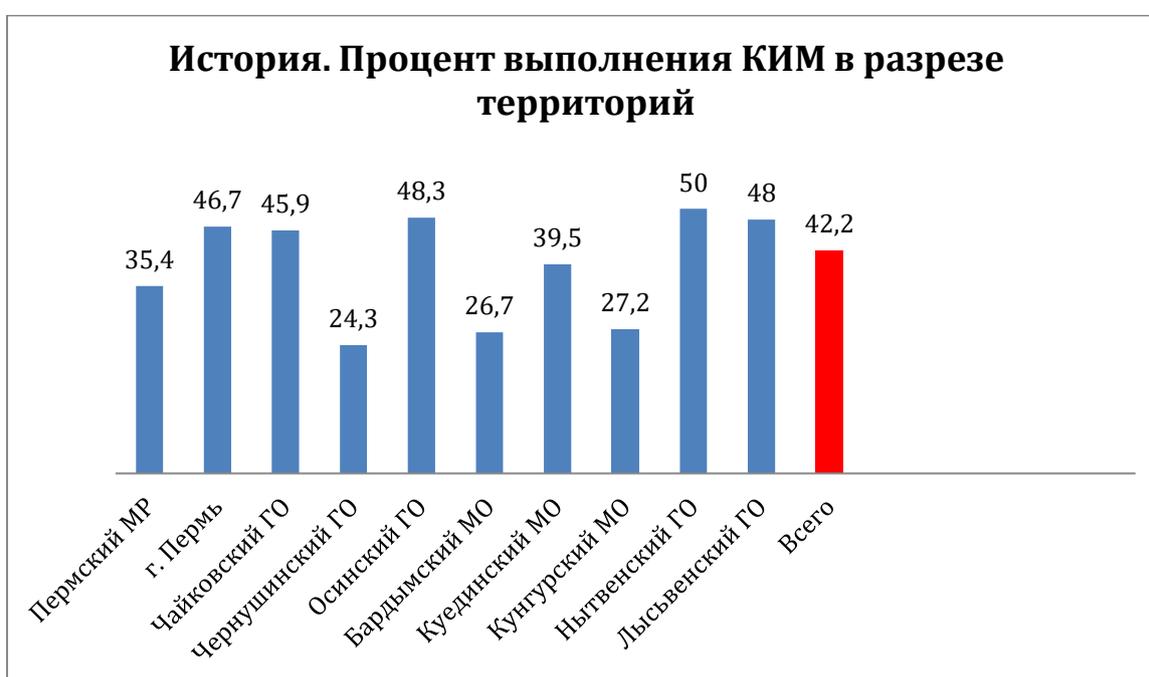
## История

Диагностическая работа для проведения оценки предметных и методических компетенций учителей истории включала в себя несколько разделов, в том числе: планирование учебных занятий; методика и технология обучения; оценивание образовательных результатов обучающихся, анализ и использование результатов оценивания для повышения качества образования и т.д.

По итогам обработки использованных комплектов КИМ по истории были получены результаты 74 педагогов из 10 территорий Пермского края. Максимальный первичный балл – 38. Максимальный балл за предметную часть – 13. Максимальный балл за методическую часть – 25.

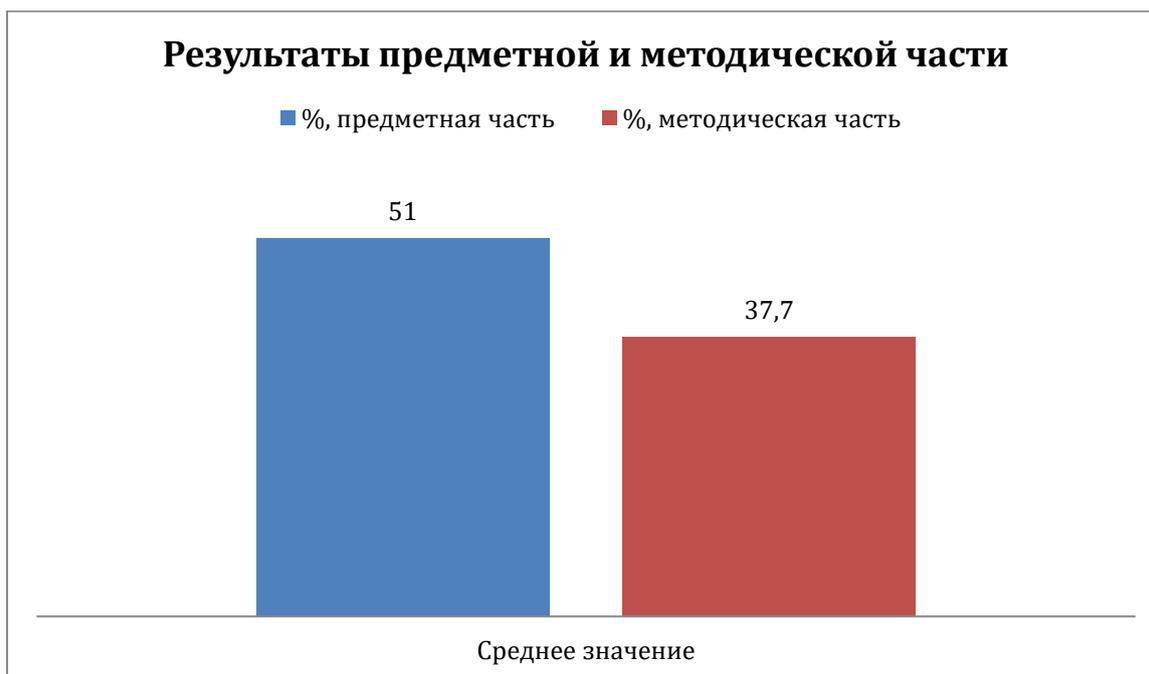
Полнота выполнения заданий диагностики учителей истории представлена в Диаграмме 4.1. Педагоги общеобразовательных организаций Нытвенского ГО, Осинского ГО, Лысьвенского ГО, г. Перми, Чайковского ГО верно выполнили от 46% до 50% всех заданий диагностической работы. Менее трети верных ответов у учителей из Кунгурского МО, Бардымского МО и Чернушинского ГО. Представители Пермского МР и Куединского МО выполнили 35,5%, 39,5% работы соответственно. Средний процент выполнения заданий по истории среди учителей участников оценки по 10 территориям Пермского края составил 42,2%

Диаграмма 4.1. Процент выполнения КИМ в разрезе территорий

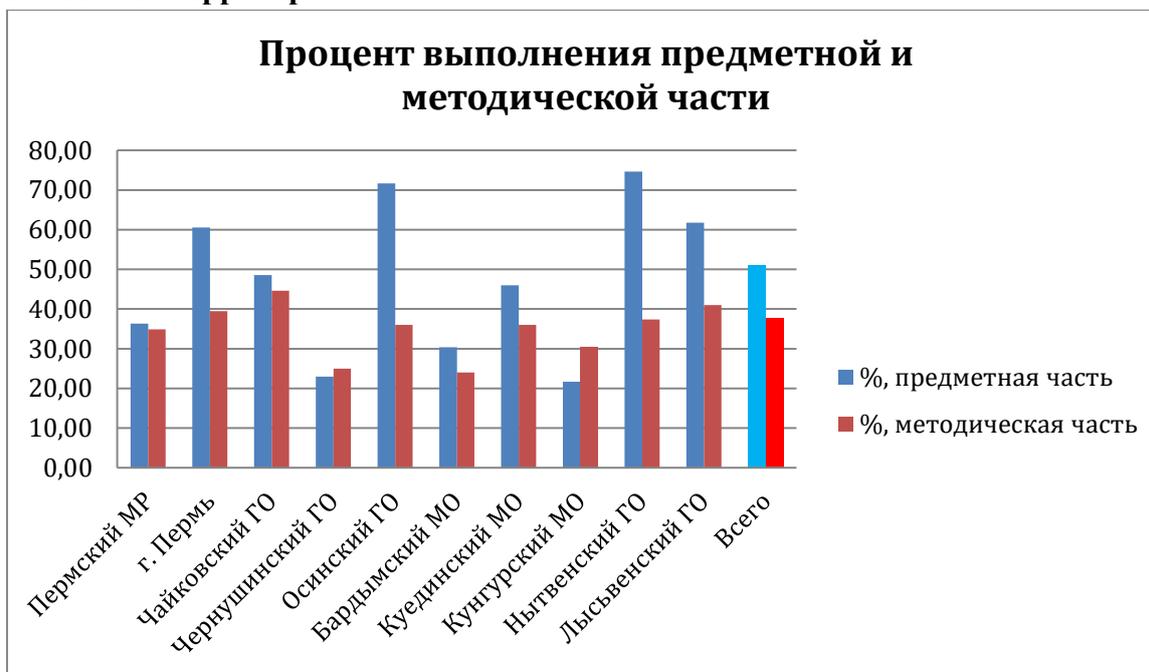


Процент выполнения предметной и методической части диагностики по истории в среднем значении по всем территориям участников составляет 50,9% и 37,7% соответственно. Можно заметить, что процент выполнения заданий методического блока на 13% менее результативен у учителей истории по отношению к предметным. Данный результат показывает явный недостаток методических знаний у учителей истории, но вместе с тем хорошие предметные знания (Диаграмма 4.3). По результатам выполнения заданий предметной части наивысший процент у педагогов из общеобразовательных организаций Нытвенского ГО – 74,7% и Осинского ГО – 71,7%. Нижнее значение данного показателя 23% в Чернушинском ГО. По результатам выполнения заданий по методической части работы 44,6% верно выполненных заданий среди педагогов г. Перми (лучший результат). Менее 30% выполнили учителя истории из Бардымского МО, Чернушинского ГО. (Диаграмма 4.3).

**Диаграмма 4.2. Результаты предметной и методической части диагностики по АТО**

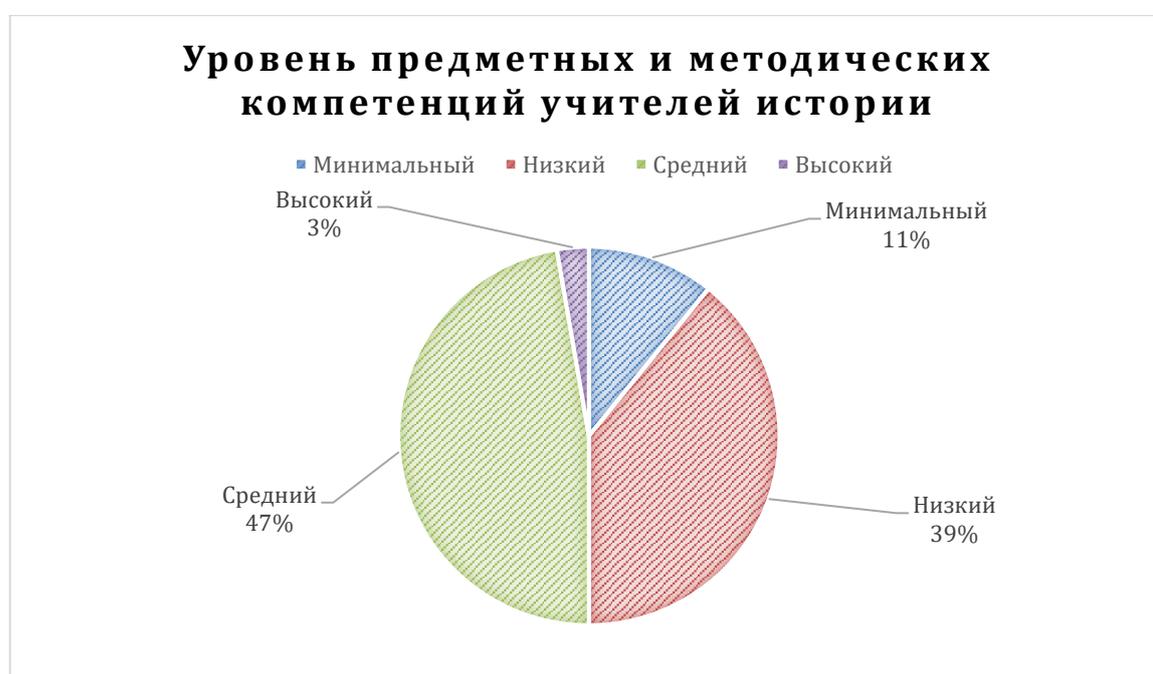


**Диаграмма 4.3. Процент выполнения предметной и методической части в зависимости от территории**



По результатам диагностики среди учителей истории 2,7% участников демонстрируют высокий уровень сформированности предметных и методических компетенций. Средний уровень, требующий включения учителя в систему профессионального развития имеют 47,3% учителей истории, низкий уровень, требующий серьезную проработку вопроса о повышении квалификации – 39,2%, минимальный уровень, требующий принятие управленческих решений – 10,8% (Диаграмма 4.4).

**Диаграмма 4.4. Уровень предметных и методических компетенций**



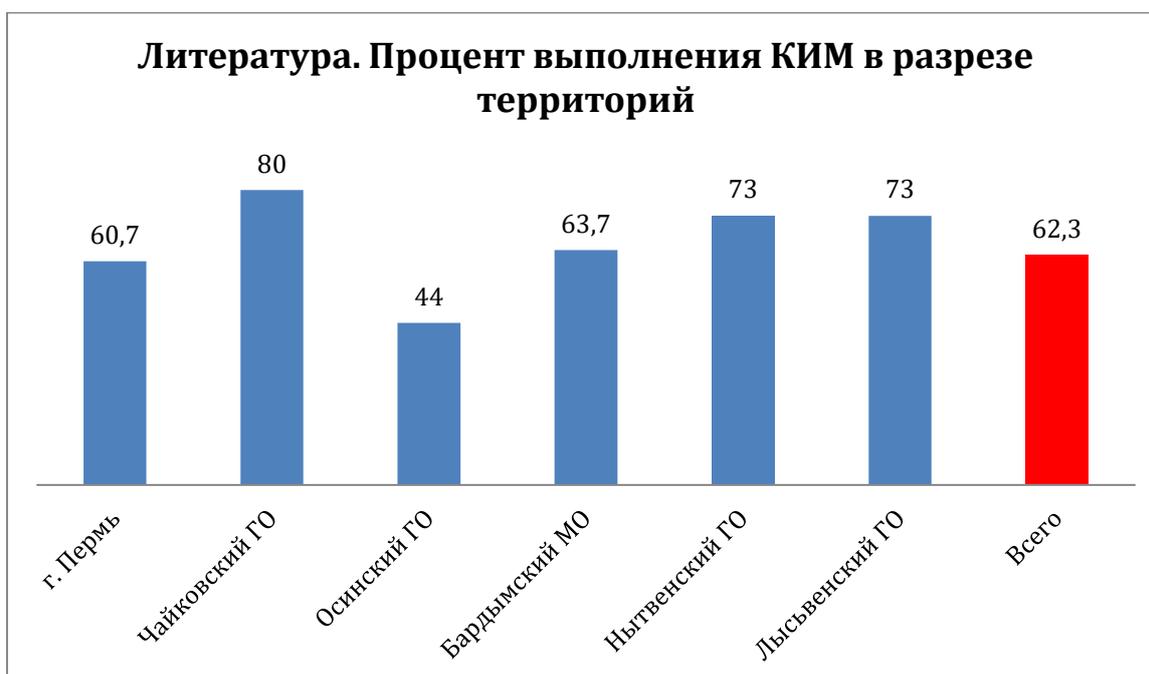
## Литература

Диагностическая работа для проведения оценки предметных и методических компетенций учителей литературы включала в себя несколько разделов: планирование учебных занятий; методику и технологию обучения; оценивание образовательных результатов обучающихся, анализ и использование результатов оценивания для повышения качества образования, и т.д.

По итогам обработки использованных комплектов КИМ по литературе были получены результаты 36 педагогов из 6 территорий Пермского края. Максимальный первичный балл – 40. Максимальный балл за предметную часть – 11. Максимальный балл за методическую часть – 29.

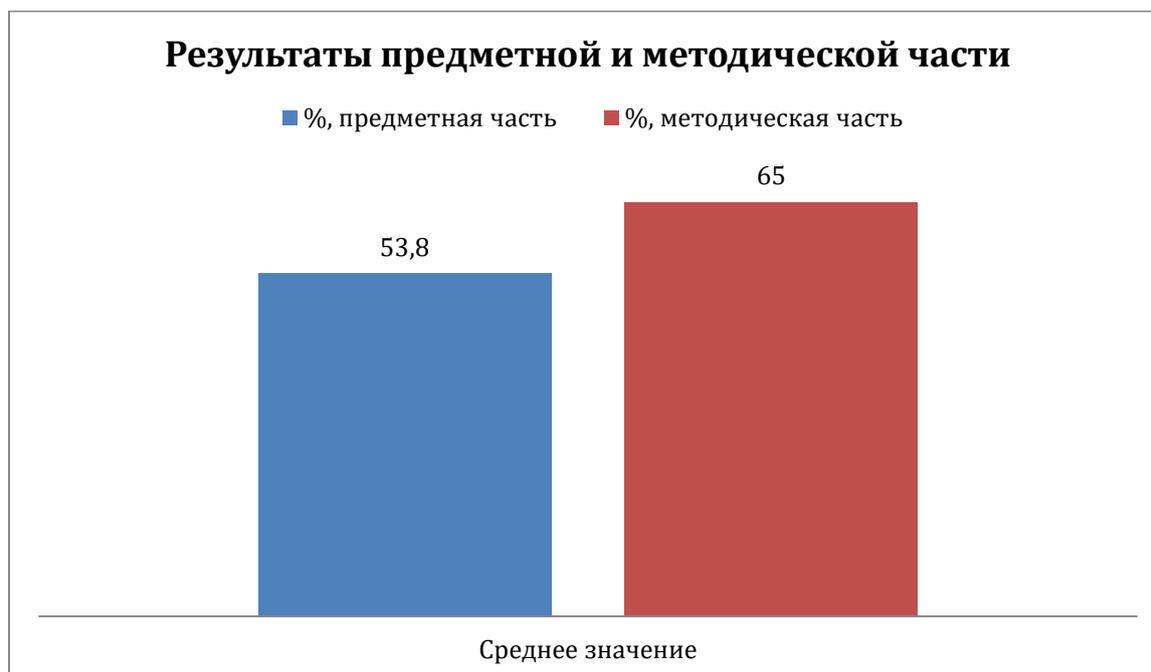
Полнота выполнения заданий диагностики учителей литературы представлена в Диаграмме 5.1. Наивысший процент выполнения заданий у педагогов, прошедших диагностику в Чайковском ГО, Лысьвенском ГО и Нытвенском ГО – 80%, 73% соответственно. Наименьший процент выполнения в Осинском ГО – 44% верно выполненных заданий. Средний процент выполнения заданий по литературе среди учителей по шести территориям Пермского края составил 62,3 %.

Диаграмма 5.1. Процент выполнения КИМ в разрезе территорий

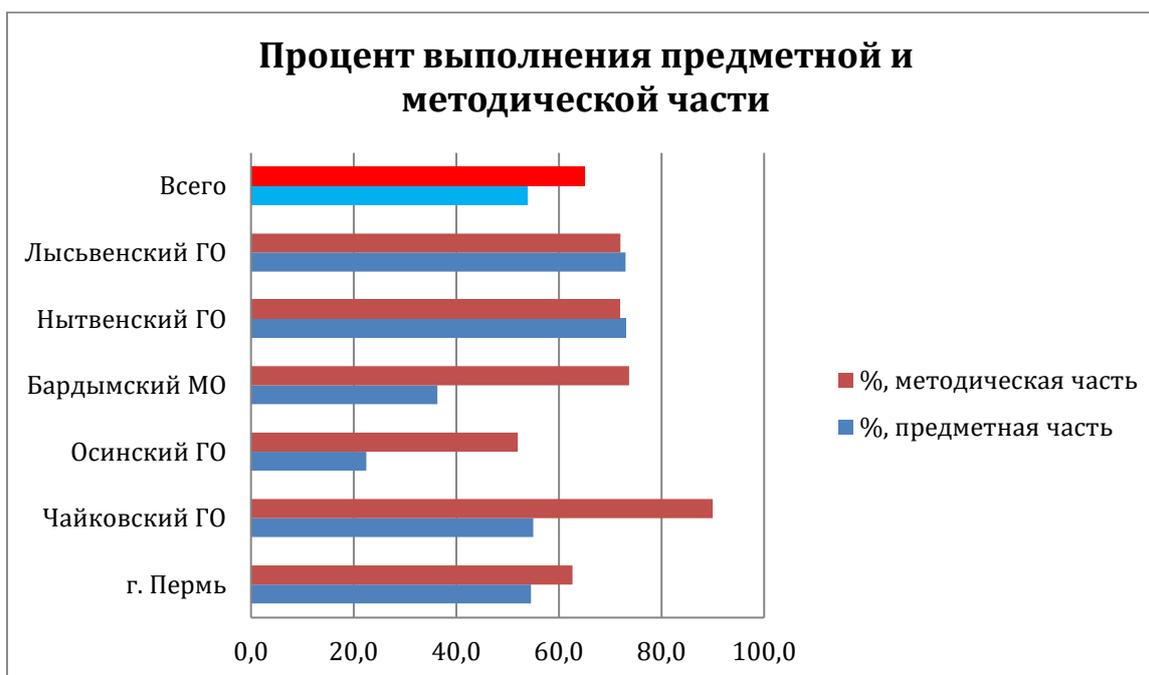


Процент выполнения предметной и методической части диагностики по литературе в среднем значении по всем территориям участников – 53,8% и 65%. Перевес в 11,2% в сторону методической части работы говорит о лучше сформированных методических компетенциях учителей литературы и необходимости повышения предметных знаний по дисциплине (Диаграмма 5.2). По результатам выполнения заданий предметной части наивысший процент у педагогов общеобразовательных организаций Лысьвенского ГО и Нытвенского ГО (73%). Важно отметить, что учителя из данных территорий также демонстрируют высокий процент выполнения методической части (72%). Наименее результативный показатель сформированности предметных знаний у учителей Осинского ГО (менее трети заданий выполнено верно), но результат решения предметной части вдвое выше (52%). В отношении методической части работы наивысший процент верных ответов продемонстрировали педагоги общеобразовательных организаций Чайковского ГО (90%).

**Диаграмма 5.2. Результаты предметной и методической части**



**Диаграмма 5.3. Процент выполнения предметной и методической части**



По результатам диагностики среди учителей литературы 11,1% участников демонстрируют высокий уровень сформированности предметных и методических компетенций. Средний уровень, требующий включения учителя в систему профессионального развития, имеют 72,2% учителей литературы, низкий уровень, требующий серьезную проработку вопроса о повышении квалификации – 13,9%, минимальный уровень, требующий принятие управленческих решений – 2,8% (Диаграмма 5.4).

**Диаграмма 5.4. Уровень предметных и методических компетенций**



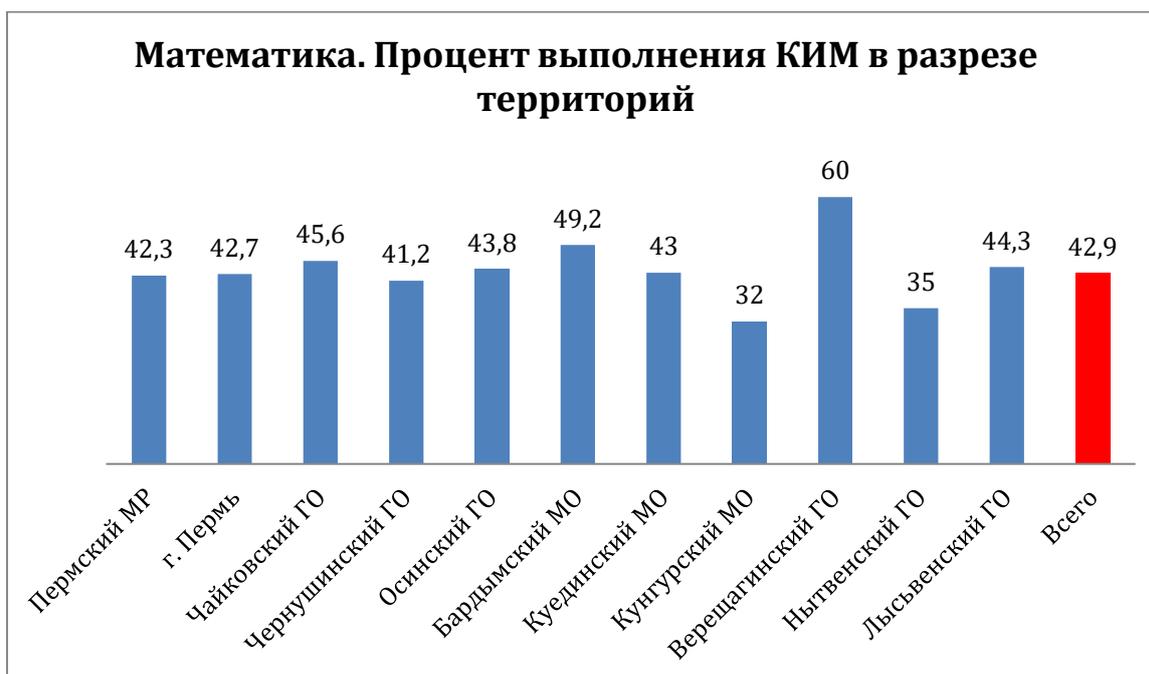
## Математика

Диагностическая работа для проведения оценки предметных и методических компетенций учителей математики включала в себя несколько разделов, в том числе планирование учебных занятий; методику и технологию обучения; оценивание образовательных результатов обучающихся, анализ и использование результатов оценивания для повышения качества образования, и т.д.

По итогам обработки использованных комплектов КИМ по математике были получены результаты 94 педагогов из 11 территорий Пермского края. Максимальный первичный балл – 43. Максимальный балл за предметную часть – 7. Максимальный балл за методическую часть – 36.

Полнота выполнения заданий диагностики учителей математики представлена в Диаграмме 6.1. Наивысший процент выполнения заданий диагностической работы у педагогов, прошедших диагностику в Осинском ГО – 60%. Наименьший процент у учителей Нытвенского ГО – 35%. Средний процент выполнения заданий по математике среди участников по 11 территориям Пермского края – 42,9 %.

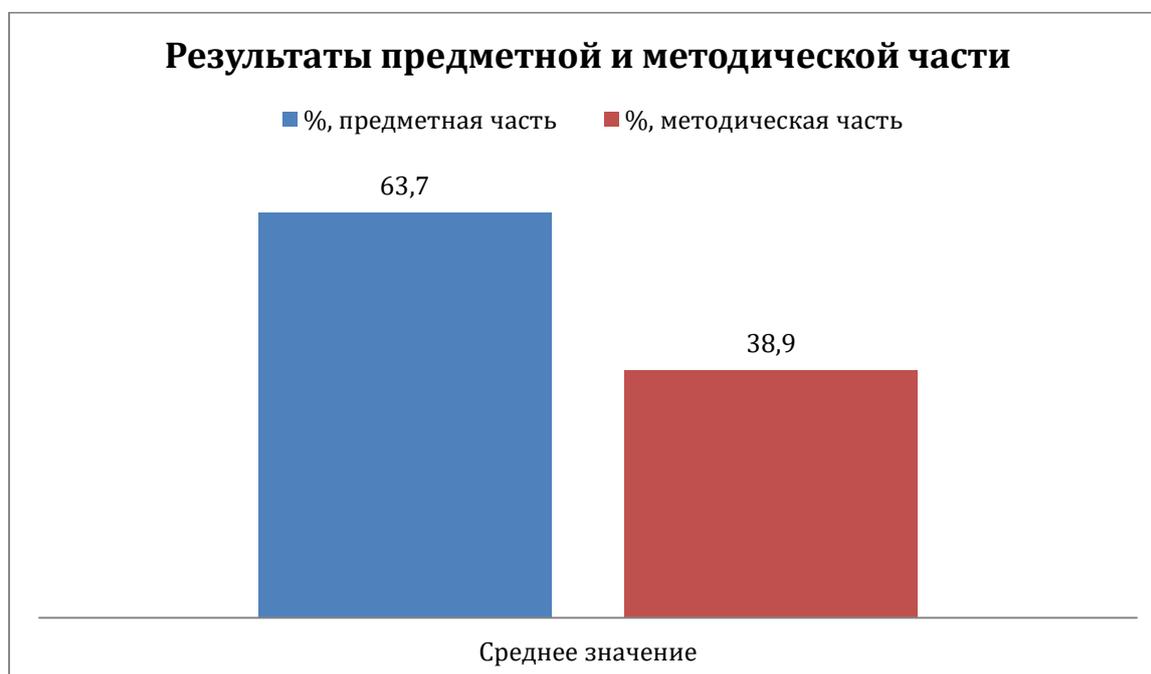
Диаграмма 6.1. Процент выполнения КИМ в разрезе территорий



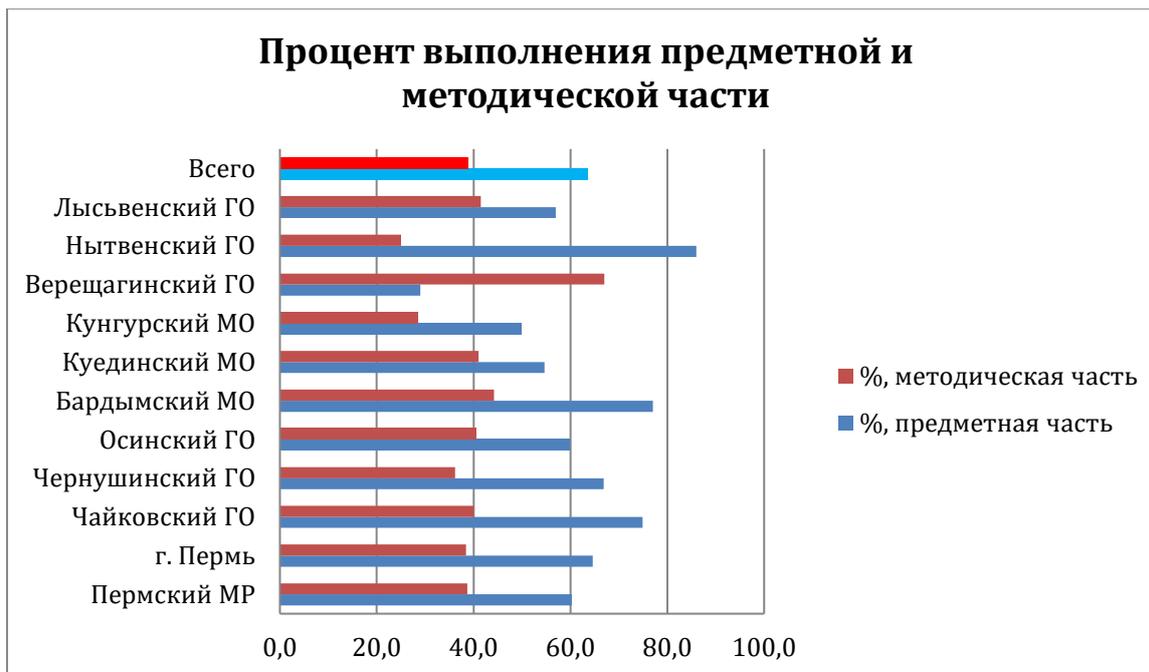
Процент выполнения предметной и методической части диагностики по математике в среднем значении по всем территориям участников – 63,6% и

38,9%. Сильный разрыв в процентах выполнения заданий демонстрирует недостаток методических навыков у учителей математики, но вместе с тем хорошо сформированные предметные знания (Диаграмма 6.2). По результатам выполнения заданий предметной части наивысший процент в Нытвенском ГО (86%). Педагоги общеобразовательных организаций Бардымского МО и Чайковского ГО выполнили 77% и 74,8% предметной части соответственно. Наименьший процент данного показателя (29%) у участников из Верещагинского ГО. По результатам оценки методических компетенций в рамках диагностики более 40% верно выполненных заданий в Верещагинском ГО, Лысьвенском ГО, Куединском МО, Бардымском МО, Осинском ГО и Чайковском ГО. Остальные АТО выполнили методическую часть в диапазоне от 39% до 25% (Диаграмма 6.3).

**Диаграмма 6.2. Процент выполнения предметной и методической части**



**Диаграмма 6.3. Процент выполнения предметной и методической части в разрезе территорий**



По результатам диагностики среди учителей математики высокий уровень сформированности предметных и методических компетенций не был продемонстрирован. Средний уровень, требующий включения учителя в систему профессионального развития имеют 66% учителей математики, низкий уровень, требующий серьезную проработку вопроса о повышении квалификации – 30,9%, минимальный уровень, требующий принятие управленческих решений – 3,2% (Диаграмма 6.4).

Диаграмма 6.4. Уровень предметных и методических компетенций



## Обществознание

Диагностическая работа для проведения оценки предметных и методических компетенций учителей обществознания включала в себя несколько разделов, в том числе планирование учебных занятий; методику и технологию обучения; оценивание образовательных результатов обучающихся, анализ и использование результатов оценивания для повышения качества образования, и т.д.

По итогам обработки использованных комплектов КИМ по обществознанию были получены результаты 54 педагога из 12 территорий Пермского края. Максимальный первичный балл – 41. Максимальный балл за предметную часть – 13. Максимальный балл за методическую часть – 228.

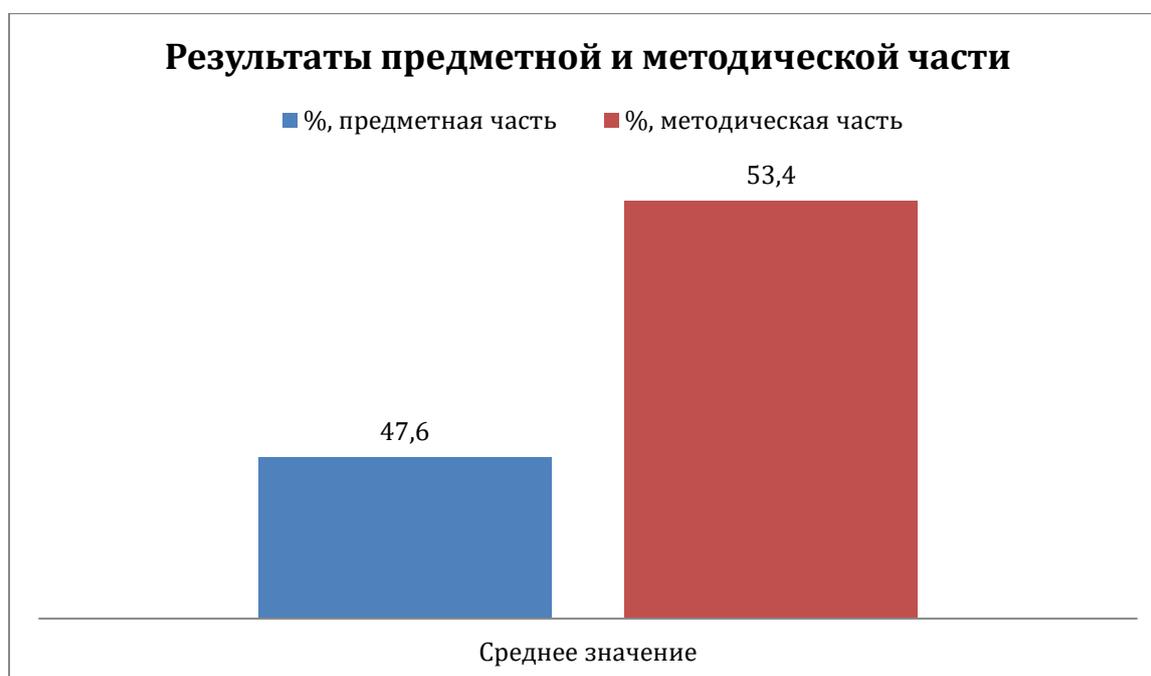
Полнота выполнения заданий диагностики учителей обществознания представлена в Диаграмме 7.1. Наивысший процент выполнения всех заданий диагностической работы у педагогов общеобразовательных организаций, прошедших диагностику в Нытвенском ГО – 68%. Наименьший процент демонстрируют учителя из Бардымского МО – 35,5%. Средний процент выполнения заданий по обществознанию среди учителей по 12 территориям Пермского края составил 51,6%.

Диаграмма 7.1. Процент выполнения КИМ в разрезе территорий

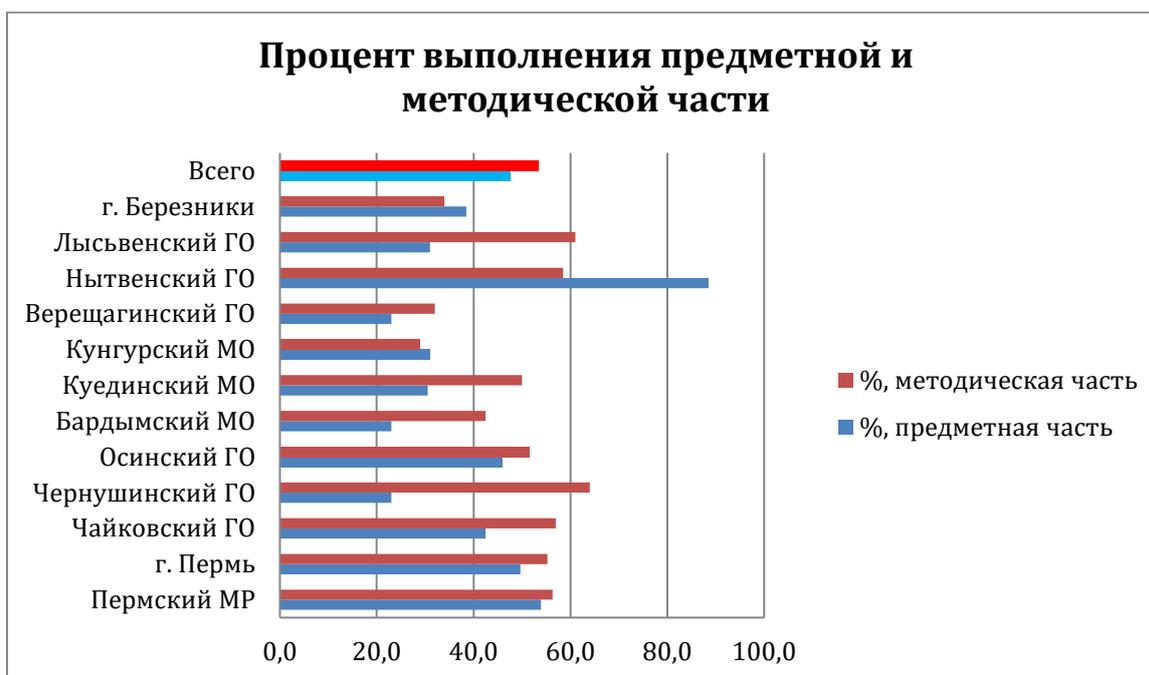


Процент выполнения предметной и методической части диагностики по обществознанию в среднем значении по всем территориям – 47,6% и 53,3%. Данный результат можно считать пороговым как по предметному, так и методическому блоку работы, что показывает недостаток предметных знаний и методических навыков у учителей обществознания (Диаграмма 7.2). По результатам выполнения заданий предметной части наивысший процент в Нытвенском ГО – 88%, нижнее значение данного показателя (23%) в Чернушинском ГО и Верецагинском ГО. По результатам выполнения методической части большинство участников набрали более 50%, исключением являются педагоги общеобразовательных организаций г.Березники, Верецагинского ГО, Бардымского МО и Кунгурского МО (Диаграмма 7.3).

**Диаграмма 7.2. Результаты предметной и методической части диагностики**



**Диаграмма 2.3. Процент выполнения заданий предметной и методической части**



По результатам диагностики среди учителей обществознания 3,7% участников демонстрируют высокий уровень сформированности предметных и методических компетенций. Средний уровень, требующий включения учителя в систему профессионального развития имеют 72,2% учителей обществознания, низкий уровень, требующий серьезную проработку вопроса о повышении квалификации – 18,5%, минимальный уровень, требующий принятие управленческих решений – 5,6% (Диаграмма 7.4).

**Диаграмма 7.4. Уровень предметных и методических компетенций**



## Русский язык

Диагностическая работа для проведения оценки предметных и методических компетенций учителей русского языка включала в себя несколько разделов, в том числе планирование учебных занятий; методику и технологию обучения; оценивание образовательных результатов обучающихся, анализ и использование результатов оценивания для повышения качества образования, и т.д.

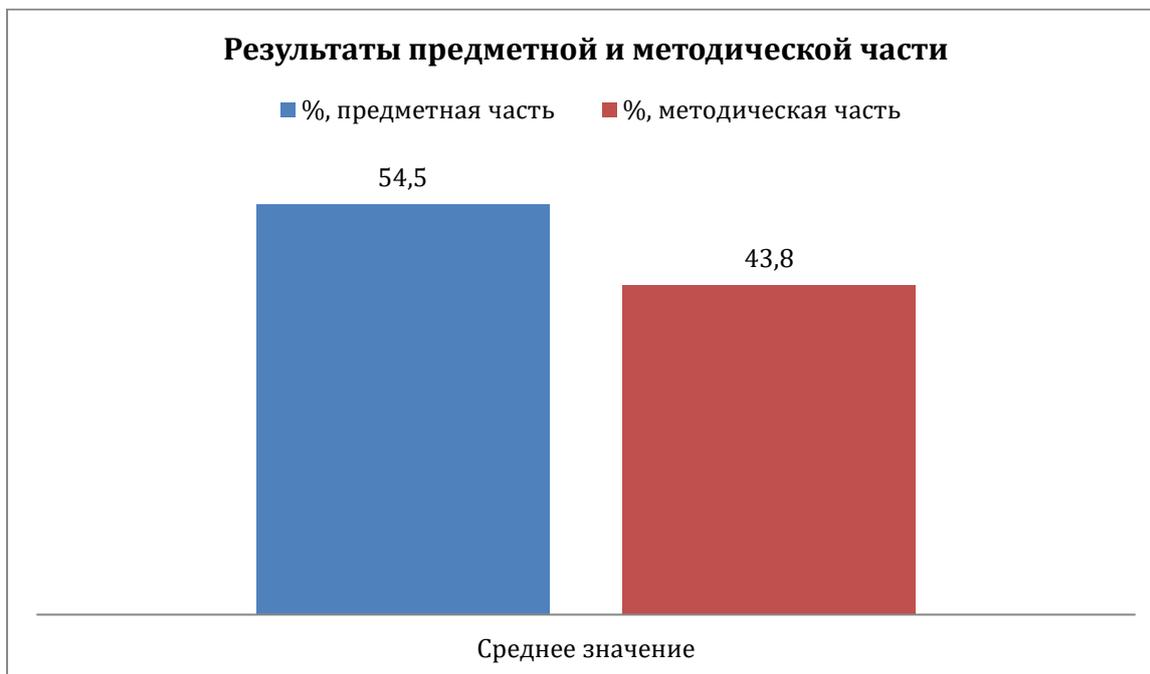
По итогам обработки использованных комплектов КИМ по русскому языку были получены результаты 84 педагогов из 12 территорий Пермского края. Максимальный первичный балл – 43. Максимальный балл за предметную часть – 16. Максимальный балл за методическую часть – 27.

Результаты верного выполнения заданий диагностики учителей русского языка представлена в Диаграмме 8.1. Более 50% выполнения всех заданий диагностической работы демонстрируют педагоги общеобразовательных организаций г.Перми, Лысьвенского ГО, Куединского МО И Бардымского МО. Наименьший процент выполнения, менее трети диагностических заданий, у педагогов из Краснокамского ГО и Верещагинского ГО. Средний процент выполнения заданий по русскому языку среди учителей по 12 территориям Пермского края составил 47,7 %.

Диаграмма 8.1. Процент выполнения КИМ в разрезе территорий

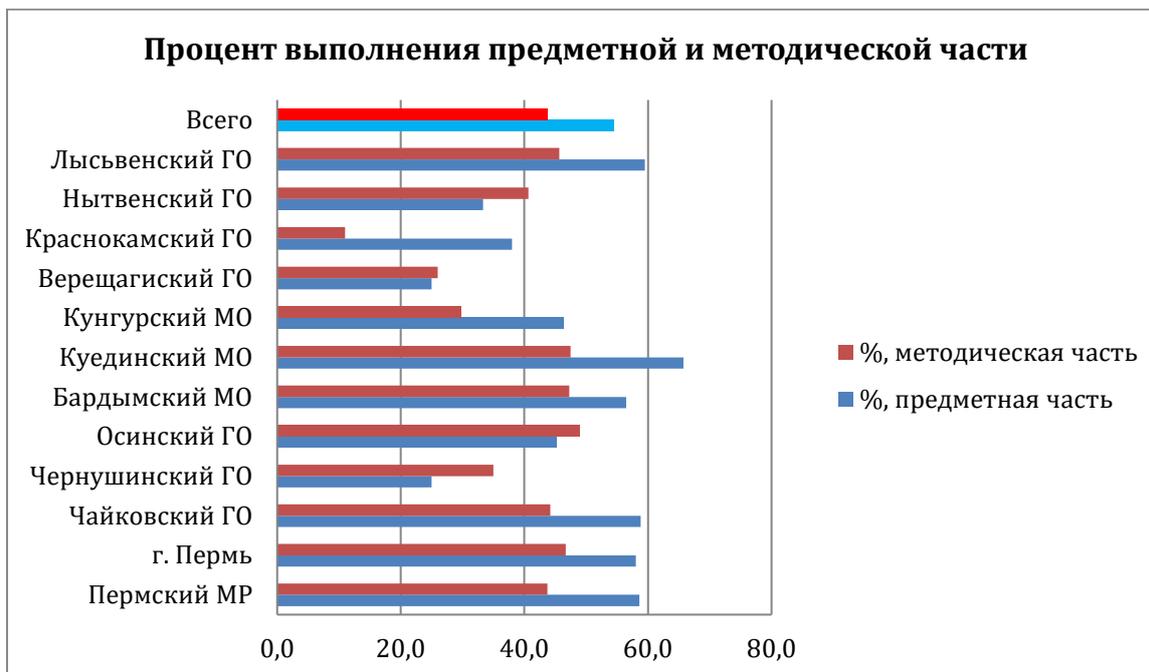


**Диаграмма 8.2. Результаты выполнения предметной и методической части**



Процент выполнения предметной и методической части диагностики по русскому языку в среднем значении по всем территориям участников – 54,5% и 43,8% (Диаграмма 8.2). Разрыв в 10% показывает сформированные предметные знания и недостаток методических навыков учителей русского языка. По результатам выполнения заданий предметной части наивысший процент верных ответов у педагогов из г. Перми, Чайковского ГО, Бардымского МО, Куединского МО, Лысьвенского ГО, данные педагоги решили более 50% заданий предметного блока успешно. Нижнее значение данного показателя (25%) у учителей из Верещагинского ГО и Чернушинского ГО. По результатам решения заданий методической части не было продемонстрировано результата выше 50% (Диаграмма 8.3).

Диаграмма 8.3. Результаты предметной и методической части диагностики.



По результатам диагностики среди учителей русского языка только 1,2% демонстрируют высокий уровень сформированности предметных и методических компетенций, т.е. могут быть экспертами, преподавать на курсах повышения квалификации. Средний уровень, требующий включения учителя в систему профессионального развития, имеют 61,9% учителей русского языка, низкий уровень, требующий серьезную проработку вопроса о повышении квалификации – 32,1%, минимальный уровень, требующий принятие управленческих решений – 4,8% (Диаграмма 8.3).

Диаграмма 8.3. Уровень предметных и методических компетенций



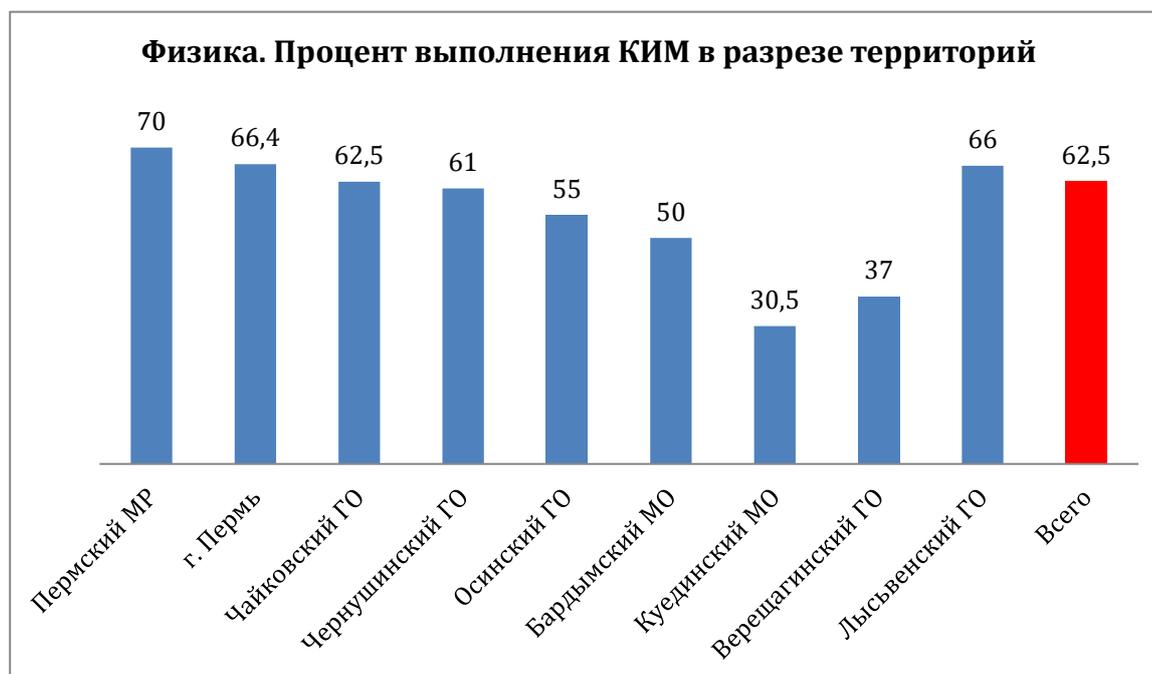
## Физика

Диагностическая работа для проведения оценки предметных и методических компетенций учителей физики включала в себя несколько разделов, в том числе: планирование учебных занятий; методику и технологию обучения; оценивание образовательных результатов обучающихся, анализ и использование результатов оценивания для повышения качества образования, и т.д.

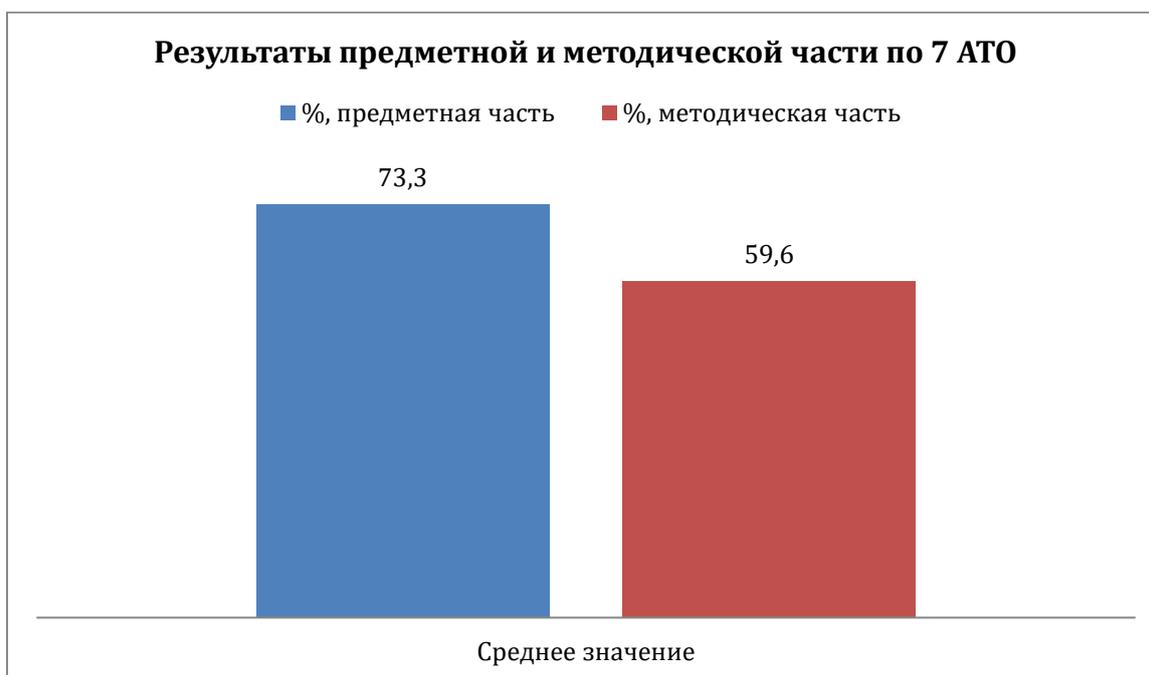
По итогам обработки использованных комплектов КИМ по физике были получены результаты 37 педагогов из 9 территорий Пермского края. Максимальный первичный балл – 38. Максимальный балл за предметную часть – 8. Максимальный балл за методическую часть – 30.

Процент выполнения заданий диагностики учителей физики представлена в Диаграмме 9.1. Наивысший процент выполнения всех заданий диагностической работы демонстрируют педагоги общеобразовательных организаций Пермского МР, г. Перми и Лысьвенского ГО. Наименьший процент в Куединском МО. Средний процент выполнения заданий по физике среди учителей по 9 территориям Пермского края составил 62,5 %

Диаграмма 9.1. Процент выполнения КИМ в разрезе территорий

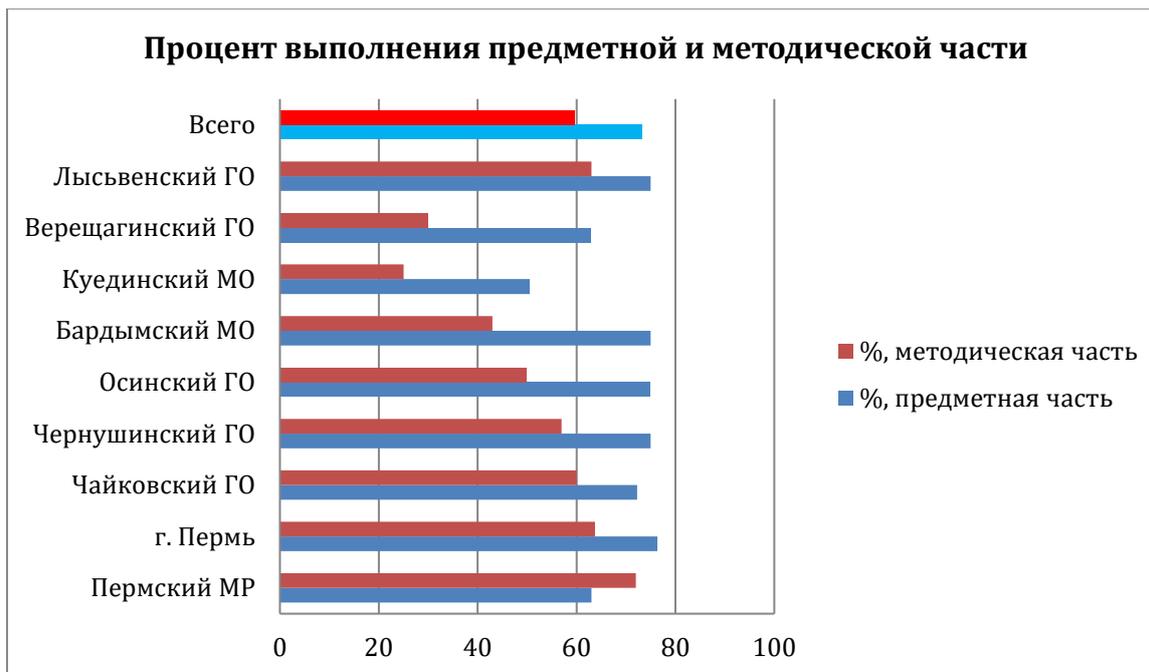


**Диаграмма 9.2. Результаты выполнения предметной и методической части**



Процент выполнения предметной и методической части диагностики по физике в среднем значении по всем территориям участников – 73,3% и 59,6%. Результаты учителей физики можно оценить как высокие по отношению к другим предметам. Данный результат показывает сформированность предметных знаний высоком уровне, но сильный разрыв результатов говорит о нехватке методических навыков по отношению к предметным знаниям. По результатам выполнения заданий предметной части наивысший процент верных ответов можно заметить у учителей физики из г. Перми, Чернушинского ГО, Осинского ГО, Бардымского МО и Лысьвенского ГО. Нижнее значение данного показателя (50,5%) в Куединском МО. Наиболее высокий результат по методической части работы у педагогов из Пермского МР (72%), а менее трети методических заданий решены верно в Верещагинском ГО и Куединском МО (Диаграмма 9.3).

**Диаграмма 9.3. Результаты предметной и методической части диагностики по 5 АТО.**



По результатам диагностики среди учителей физики 8,1% продемонстрировали высокий уровень сформированности предметных и методических компетенций. Средний уровень, требующий включения учителя в систему профессионального развития имеют 88,5% учителей физики, низкий уровень, требующий серьезную проработку вопроса о повышении квалификации – 5,4%. Важно заметить, что учителя физики единственные среди всех предметов не показали минимальный уровень, т.е. нет необходимости в принятии управленческих решений в отношении данной категории (Диаграмма 9.4).

Диаграмма 9.4. Уровень предметных и методических компетенций



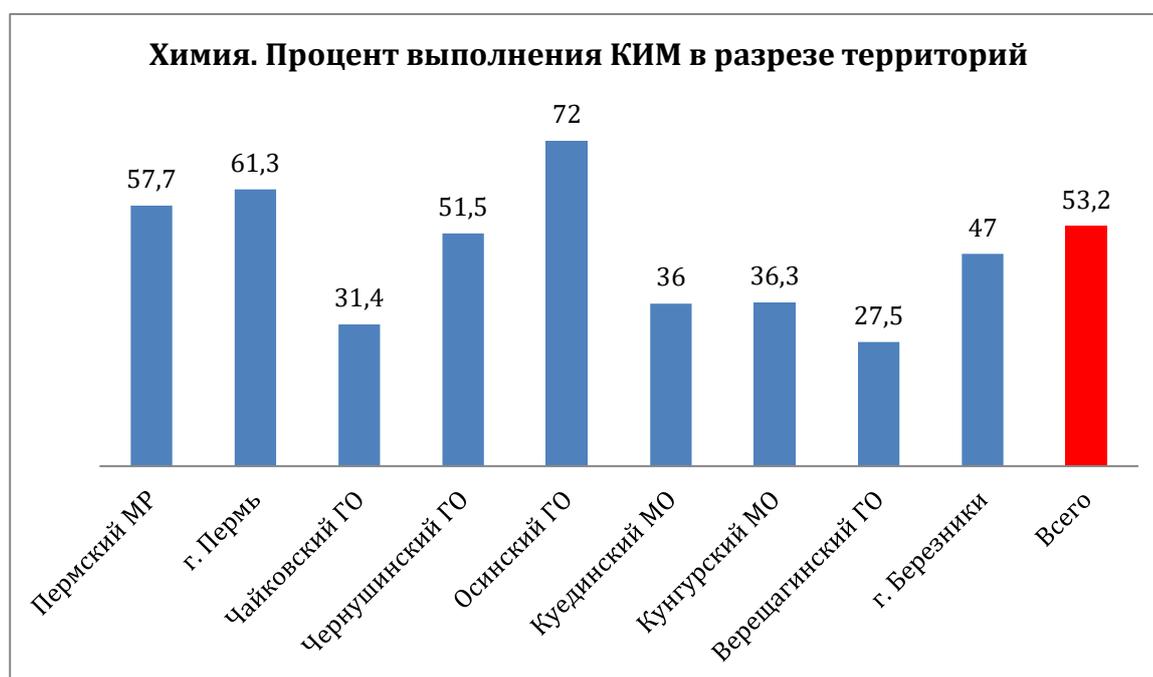
## Химия

Диагностическая работа для проведения оценки предметных и методических компетенций учителей химии включала в себя несколько разделов, в том числе: планирование учебных занятий; методику и технологию обучения; оценивание образовательных результатов обучающихся, анализ и использование результатов оценивания для повышения качества образования, и т.д.

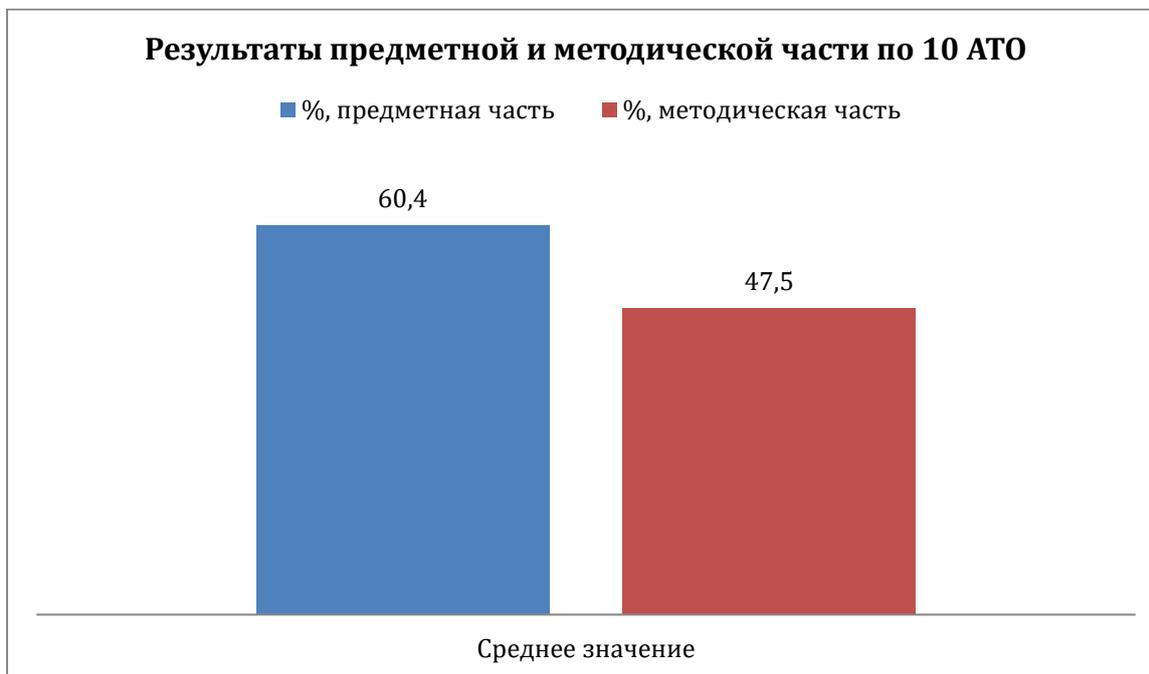
По итогам обработки использованных комплектов КИМ по химии были получены результаты 49 педагогов из 10 территорий Пермского края. Максимальный первичный балл – 36. Максимальный балл за предметную часть – 16. Максимальный балл за методическую часть – 20.

Средний процент выполнения заданий диагностики учителей химии представлена в Диаграмме 10.1. Наивысший процент выполнения всех заданий диагностической работы у педагогов, прошедших диагностику в г. Перми и Осинском городском округе. Наименьший процент данного показателя у учителей из Верещагинского ГО и Чайковского ГО. Средний процент выполнения заданий по химии среди учителей по 10 территориям Пермского края составил 53,18 %

Диаграмма 10.1. Процент выполнения КИМ в разрезе территорий



**Диаграмма 10.2. Результаты выполнения предметной и методической части**



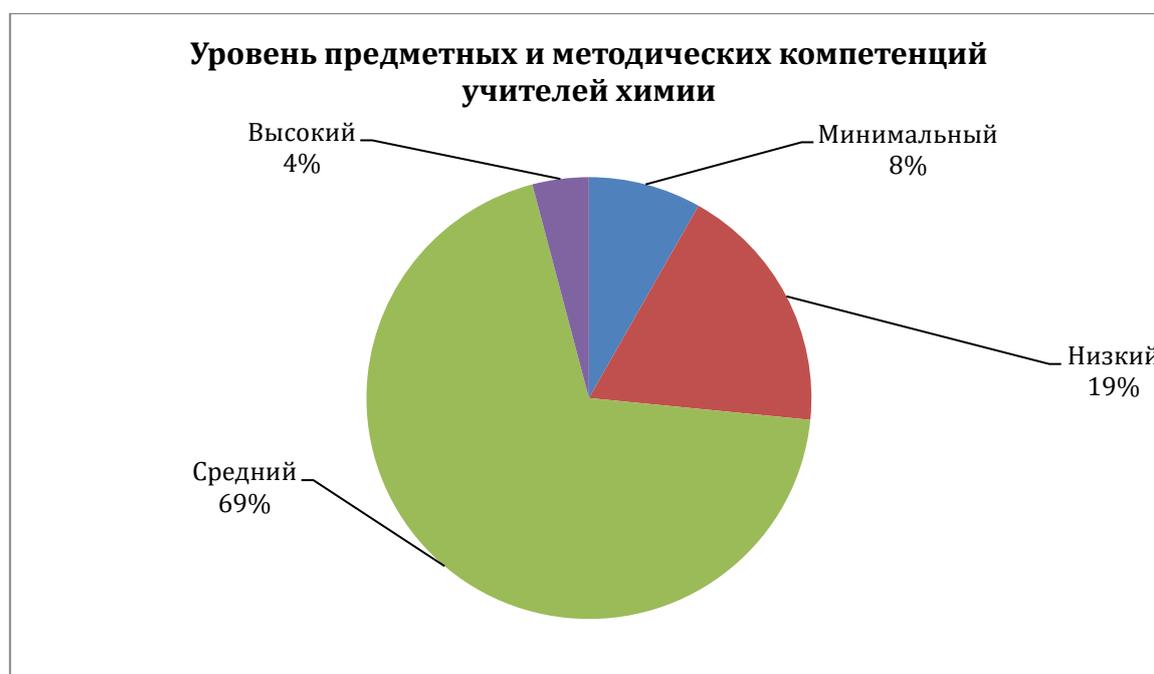
Процент выполнения предметной и методической части диагностики по химии в среднем значении по всем территориям участников – 60,4% и 47,5%. Процент выполнения заданий предметного блока выше, что показывает недостаточный уровень методических навыков у учителей химии, но вместе с тем хорошо сформированные предметные знания. По результатам выполнения заданий предметной части диагностической работы высший процент верных ответов у педагогов Осинского городского округа – 94% и г. Перми – 71,1%, нижнее значение данного показателя (27%) у Кунгурского МО. По результатам методической части более 50% верных ответов у педагогов общеобразовательных организаций Пермского МР, г. Перми, Осинского ГО, г. Березники. Менее трети верных ответов по заданиям методической части в Чайковском ГО, Кудинском МО и Верещагинском ГО (Диаграмма 10.3).

**Диаграмма 10.3. Результаты предметной и методической части диагностики**



По результатам диагностики среди учителей химии 4,1% показали высокий уровень сформированности предметных и методических компетенций. Средний уровень, требующий включения учителя в систему профессионального развития имеют 69,4% учителей химии, низкий уровень, требующий серьезную проработку вопроса о повышении квалификации – 8,2%. (Диаграмма 10.4).

**Диаграмма 10.4. Уровень предметных и методических компетенций учителей химии**



## Описание результатов

По результатам проведенной диагностики можно сделать следующие выводы.

Из общего числа педагогов, прошедших оценку предметных и методических компетенций, высокий уровень сформированности продемонстрировали 3,3% участников, которые могут быть экспертами и преподавать на курсах повышения квалификации, а также быть рекомендованы в методический резерв. Средний уровень продемонстрировали 65,8% участников, которые требуют включения в систему профессионального развития. Низкий уровень компетенций – 25,8%, в отношении которых требуется серьезная проработка вопроса о повышении квалификации, а минимальный уровень компетенций – 5,1% участников, в отношении которых требуются управленческие решения.

Наивысший процент выполнения заданий диагностики можно наблюдать среди учителей литературы и физики, последняя категория педагогов также набрала высший процент выполнения предметной, а первая – методической части диагностики. Дисбаланс предметных и методических компетенций прослеживается у всех категорий участников, типовое отклонение показателей говорит о лучше развитых предметных знаниях и недостатке методических навыков, в данном случае мы видим необходимость в повышении компетентности в рамках методики преподавания предметов и знакомство с педагогическими технологиями.

В разрезе территорий участников оценки от Пермского края лучшие результаты продемонстрировали педагоги из образовательных организаций г. Перми, Лысьвенского ГО и Нытвенского ГО, данные участники выполнили более 50% работы верно (в среднем значении по всем предметам).

## Приложение

### Сводные таблицы результатов участников оценки по предметам и территориям Пермского края

**Таблица 1. Процент выполнения заданий КИМ (предметная и методическая часть), среднее значение по предмету (по всем территориям ПК)**

Предмет	%, КИМ	%, предметная часть	%, методическая часть
Русский язык	47,68	54,45	43,80
Математика	42,90	63,66	38,91
Физика	62,51	73,27	59,62
Химия	53,18	60,35	47,45
Биология	47,76	45,28	49,12
История	42,22	50,95	37,68
География	48,69	58,58	43,31
Обществознание	51,61	47,61	53,37
Литература	62,28	53,83	65,03
Всего	49,10	56,34	46,28

**Таблица 2. Процент выполнения заданий КИМ (предметная и методическая часть), среднее значение по территории Пермского края (по всем предметам)**

АТЕ	%, КИМ	%, предметная часть	%, методическая часть
Пермский МР	47,67	53,88	45,67
г. Пермь	53,05	60,82	49,79
Чайковский ГО	49,24	56,48	46,71
Чернушинский ГО	41,09	47,17	40,09
Осинский ГО	46,88	53,58	44,13
Бардымский МО	45,27	53,36	42,55
Куединский МО	44,05	52,95	40,80
Кунгурский МО	34,07	37,87	33,13
Верещагиский ГО	37,00	35,89	36,67
Краснокамский ГО	21,00	38,00	11,00
Нытвенский ГО	54,46	66,92	49,23
Лысьвенский ГО	51,74	59,68	48,21
г. Березники	39,73	45,73	36,45
Всего	49,10	56,34	46,28

**Таблица 3. Уровень предметных и методических компетенций участников оценки по всем территориям ПК (% по строке)**

Предмет	Минимальный уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Русский язык	4,8	32,1	61,9	1,2
Математика	3,2	30,9	66,0	0,0
Физика	0,0	5,4	86,5	8,1
Химия	8,2	18,4	69,4	4,1
Биология	10,0	26,0	62,0	2,0
История	10,8	39,2	47,3	2,7
География	0,0	25,0	70,8	4,2

Обществознание	5,6	18,5	72,2	3,7
Литература	2,8	13,9	72,2	11,1

**Таблица 4. Уровень предметных и методических компетенций участников оценки по всем предметам (% по строке)**

АТЕ	Минимальный уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Пермский МР	7,7	23,1	69,2	0,0
г. Пермь	3,7	21,3	69,8	5,2
Чайковский ГО	5,2	27,6	63,8	3,4
Чернушинский ГО	17,4	34,8	47,8	0,0
Осинский ГО	0,0	29,2	70,8	0,0
Бардымский МО	9,1	27,3	59,1	4,5
Куединский МО	0,0	30,0	70,0	0,0
Кунгурский МО	6,7	53,3	40,0	0,0
Верещагинский ГО	22,2	44,4	33,3	0,0
Краснокамский ГО	0,0	100,0	0,0	0,0
Нытвенский ГО	0,0	30,8	61,5	7,7
Лысьвенский ГО	0,0	15,8	84,2	0,0
г. Березники	9,1	18,2	72,7	0,0

**Таблица 4. Уровень предметных и методических компетенций учителей биологии (% по строке)**

АТЕ	Минимальный уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Пермский МР	25,0	25,0	50,0	0,0
г. Пермь	3,7	22,2	70,4	3,7
Чайковский ГО	20,0	20,0	60,0	0,0
Чернушинский ГО	50,0	50,0	0,0	0,0
Осинский ГО	0,0	0,0	100,0	0,0
Бардымский МО	0,0	0,0	100,0	0,0
Кунгурский МО	0,0	100,0	0,0	0,0
Верещагинский ГО	0,0	100,0	0,0	0,0
Нытвенский ГО	0,0	0,0	100,0	0,0
Лысьвенский ГО	0,0	0,0	100,0	0,0
г. Березники	33,3	0,0	66,7	0,0

**Таблица 5. Уровень предметных и методических компетенций учителей географии (% по строке)**

АТЕ	Минимальный уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Пермский МР	0,0	0,0	100,0	0,0
г. Пермь	0,0	25,0	68,8	6,3
Чайковский ГО	0,0	11,1	77,8	11,1
Чернушинский ГО	0,0	0,0	100,0	0,0
Осинский ГО	0,0	66,7	33,3	0,0
Бардымский МО	0,0	66,7	33,3	0,0
Куединский МО	0,0	33,3	66,7	0,0
Кунгурский МО	0,0	37,5	62,5	0,0
Верещагинский ГО	0,0	0,0	100,0	0,0

г. Березники	0,0	20,0	80,0	0,0
--------------	-----	------	------	-----

**Таблица 6. Уровень предметных и методических компетенций учителей истории (% по строке)**

АТЕ	Минимальный уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Пермский МР	28,6	57,1	14,3	0,0
г. Пермь	3,3	33,3	56,7	6,7
Чайковский ГО	0,0	46,2	53,8	0,0
Чернушинский ГО	50,0	50,0	0,0	0,0
Осинский ГО	0,0	33,3	66,7	0,0
Бардымский МО	33,3	66,7	0,0	0,0
Куединский МО	0,0	50,0	50,0	0,0
Кунгурский МО	40,0	40,0	20,0	0,0
Нытвенский ГО	0,0	33,3	66,7	0,0
Лысьвенский ГО	0,0	0,0	100,0	0,0

**Таблица 7. Уровень предметных и методических компетенций учителей литературы (% по строке)**

АТЕ	Минимальный уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
г. Пермь	4,0	12,0	72,0	12,0
Чайковский ГО	0,0	0,0	0,0	100,0
Осинский ГО	0,0	50,0	50,0	0,0
Бардымский МО	0,0	33,3	66,7	0,0
Нытвенский ГО	0,0	0,0	100,0	0,0
Лысьвенский ГО	0,0	0,0	100,0	0,0

**Таблица 8. Уровень предметных и методических компетенций учителей математики (% по строке)**

АТЕ	Минимальный уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Пермский МР	7,1	21,4	71,4	0,0
г. Пермь	5,0	32,5	62,5	0,0
Чайковский ГО	0,0	25,0	75,0	0,0
Чернушинский ГО	0,0	50,0	50,0	0,0
Осинский ГО	0,0	20,0	80,0	0,0
Бардымский МО	0,0	0,0	100,0	0,0
Куединский МО	0,0	33,3	66,7	0,0
Кунгурский МО	0,0	50,0	50,0	0,0
Верещагинский ГО	0,0	100,0	0,0	0,0
Нытвенский ГО	0,0	100,0	0,0	0,0
Лысьвенский ГО	0,0	25,0	75,0	0,0

**Таблица 9. Уровень предметных и методических компетенций учителей обществознания (% по строке)**

АТЕ	Минимальный уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Пермский МР	0,0	11,1	88,9	0,0
г. Пермь	6,9	13,8	75,9	3,4

Чайковский ГО	0,0	0,0	100,0	0,0
Чернушинский ГО	0,0	100,0	0,0	0,0
Осинский ГО	0,0	0,0	100,0	0,0
Бардымский МО	50,0	0,0	50,0	0,0
Куединский МО	0,0	50,0	50,0	0,0
Кунгурский МО	0,0	100,0	0,0	0,0
Верещагинский ГО	0,0	100,0	0,0	0,0
Нытвенский ГО	0,0	0,0	50,0	50,0
Лысьвенский ГО	0,0	0,0	100,0	0,0
г. Березники	0,0	50,0	50,0	0,0

**Таблица 10. Уровень предметных и методических компетенций учителей русского языка (% по строке)**

АТЕ	Минимальный уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Пермский МР	0,0	37,5	62,5	0,0
г. Пермь	3,0	27,3	69,7	0,0
Чайковский ГО	9,1	36,4	54,5	0,0
Чернушинский ГО	50,0	0,0	50,0	0,0
Осинский ГО	0,0	40,0	60,0	0,0
Бардымский МО	0,0	25,0	50,0	25,0
Куединский МО	0,0	0,0	100,0	0,0
Кунгурский МО	0,0	60,0	40,0	0,0
Верещагинский ГО	50,0	0,0	50,0	0,0
Краснокамский ГО	0,0	100,0	0,0	0,0
Нытвенский ГО	0,0	66,7	33,3	0,0
Лысьвенский ГО	0,0	33,3	66,7	0,0

**Таблица 11. Уровень предметных и методических компетенций учителей физики (% по строке)**

АТЕ	Минимальный уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Пермский МР	0,0	0,0	100,0	0,0
г. Пермь	0,0	4,2	83,3	12,5
Чайковский ГО	0,0	0,0	100,0	0,0
Чернушинский ГО	0,0	0,0	100,0	0,0
Осинский ГО	0,0	0,0	100,0	0,0
Бардымский МО	0,0	0,0	100,0	0,0
Куединский МО	0,0	50,0	50,0	0,0
Верещагинский ГО	0,0	0,0	100,0	0,0
Лысьвенский ГО	0,0	0,0	100,0	0,0

**Таблица 12. Уровень предметных и методических компетенций учителей химии (% по строке)**

АТЕ	Минимальный уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Пермский МР	0,0	0,0	100,0	0,0
г. Пермь	7,1	10,7	75,0	7,1
Чайковский ГО	20,0	40,0	40,0	0,0
Чернушинский ГО	0,0	25,0	75,0	0,0

Осинский ГО	0,0	0,0	100,0	0,0
Бардымский МО	0,0	0,0	0,0	0,0
Куединский МО	0,0	0,0	100,0	0,0
Кунгурский МО	0,0	50,0	50,0	0,0
Верещагинский ГО	50,0	50,0	0,0	0,0
г. Березники	0,0	0,0	100,0	0,0