

ГАУ ДПО «Институт развития образования Пермского края»

Центр непрерывного повышения профессионального мастерства  
педагогических работников

## АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

### Анализ результатов самодиагностики общеобразовательных организаций Пермского края о готовности к введению обновленных ФГОС на краевом, муниципальном и школьном уровнях

В целях определения готовности общеобразовательных организаций Пермского края к введению обновленных ФГОС начального общего и основного общего образования, и выявления наиболее актуальных проблем, решение которых необходимо на различных уровнях (федеральном, региональном, муниципальном и институциональном), письмом Министерства образования и науки Пермского края № СЭД-26-36-вн-2004 от 21.12.2021 общеобразовательным организациям Пермского края было предложено участвовать в региональном мониторинге и заполнить Карту самодиагностики готовности к введению обновленных ФГОС в google-форме: <https://forms.gle/9LRhDSkaxBuCEaAq9> сроком до 10 января 2022г.

**Цель мониторинга:** выявление наиболее актуальных проблем, решение которых необходимо на различных уровнях и по **6-ти направлениям** готовности к введению обновленных ФГОС НОО и ФГОС ООО: нормативно-правовом, организационно-методическом, информационном, материально-техническом, психолого-педагогическом и кадровом обеспечении деятельности общеобразовательных организаций Пермского края.

Целью контекстного анализа проведенного в Пермском крае мониторинга является совершенствование региональных механизмов управления качеством образования, выявление проблемных зон в управлении качеством образования на муниципальном уровне для последующей организации деятельности по их совершенствованию; выявление лучших региональных практик управления качеством образования для трансляции опыта о подготовке к введению обновленных ФГОС.

Единица измерения, предложенная в анкете: балльная (от 0 до 2 баллов).

**Шкала самооценки** состояния готовности к введению обновленных ФГОС применялась следующая:

- **0 баллов** – информация пока отсутствует - *низкий уровень готовности.*
- **1 балл** – информация находится в стадии разработки – *средний, но недостаточный уровень готовности.*
- **2 балла** – информация имеется в полном объеме, в том числе опубликована на сайте ОО - *достаточный, полноценный по всем параметрам и показателям уровень готовности.*

В процентном соотношении значения индексов варьируются в диапазоне от 0% до 100%.

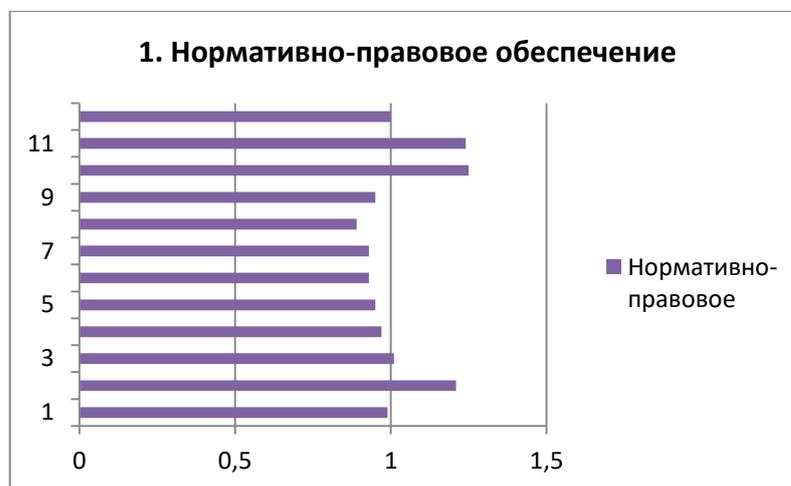
Всего в Карте самодиагностики по 6-ти направлениям нужно было отметить свои варианты ответа по **59 параметрам** введения обновленных ФГОС. Общеобразовательным организациям возможно было по всем показателям получить 2 балла, что говорит о высоком уровне готовности к введению ФГОС, и гипотетически заработать **максимальный балл – 118 баллов**, что указывает на **100% готовность** школы к введению обновленных ФГОС (некий идеальный уровень).

Представим результаты самодиагностики школ Пермского края в отдельности по шести направлениям в виде таблиц и графических диаграмм по каждому направлению и по каждому из 59 вопросов-параметров, свидетельствующих о **низкой** (ниже 1 ср. балла), **неполной, недостаточной** (от 1 до 1,69 ср. балла) и **достаточной** (от 1,7 до 2 ср. баллов) готовности школ Пермского края к введению обновленных ФГОС. На основе анализа всей совокупности ответов, заполненных в анкете 415 школами, мы получили средние баллы по каждому показателю готовности.

### 1. Нормативно-правовое обеспечение деятельности общеобразовательных организаций.

№	Параметры самодиагностики школ	Средний балл по совокупности ответов
1.1	Имеются локальные акты (приказы), регламентирующие введение обновленных ФГОС на уровне начального общего и основного общего образования с 1 сентября 2022 г., в том числе, план-график введения обновленных ФГОС.	0,99
1.2	Локальные нормативные акты ОО приведены в соответствие с требованиями ФГОС начального общего и основного общего образования (правила приема на обучение, режим занятий, положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации и т.п.).	1,21
1.3	Разработана и утверждена основная образовательная программа начального общего образования (далее – ООП НОО)/внесены изменения в ранее утвержденную ООП НОО.	1,01
1.4	Разработана и утверждена основная образовательная программа основного общего образования (далее – ООП ООО)/внесены изменения в ранее утвержденную ООП ООО.	0,97
1.5	Структура ООП НОО соответствует требованиям обновленного федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (см. раздел II обновленного ФГОС НОО).	0,95
1.6	Структура ООП ООО соответствует требованиям обновленного федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (см. раздел II обновленного ФГОС ООО).	0,93
1.7	ООП НОО соответствует требованиям к условиям реализации программы начального общего образования, установленных обновленным ФГОС начального общего образования (см. раздел III обновленного ФГОС НОО).	0,93
1.8	ООП ООО соответствует требованиям к условиям реализации программы начального общего образования, установленных обновленным ФГОС основного общего образования (см. раздел III обновленного ФГОС ООО).	0,89
1.9	Предметные результаты в ООП начального общего и основного общего образования распределены по годам обучения и соответствуют требованиям обновленных ФГОС.	0,95
1.10	Определен/утвержден список учебников, учебных пособий, информационно-цифровых ресурсов, используемых в учебном процессе в соответствии с федеральным перечнем.	1,25

1.11	Определена модель организации внеурочной деятельности.	1,24
1.12	Фонд оценочных средств ОО для проведения текущей и (или) промежуточной аттестации разработан с учетом Методологии и критериев оценки качества общего образования (утв. приказами Минпросвещения России и Рособрнадзора от 06.05.2019 № 590/219), а также универсальных кодификаторов распределенных по классам проверяемых требований к результатам освоения ООП ООО (разработанных ФИПИ).	1,00



В диаграмме наглядно представлено, что по всем 12 параметрам по нормативно-правовому обеспечению готовности к введению обновленных ФГОС, лучше обстоит дело с параметрами 1.2 (наличие разработанные локальных актов), 1.3 (наличие изменений в ООП НОО, ООП ООО), 1.10 (определен список учебников, УМК), 1.11 (определена модель организации внеурочной деятельности) и 1.12 (разработан фонд оценочных средств). По всем остальным параметрам школы в среднем показали низкий уровень готовности.

## 2. Организационно-методическое обеспечение общеобразовательной организации.

№	Параметры самодиагностики школ	Средний балл по совокупности ответов
2.1	Созданы рабочие группы по введению обновленных ФГОС начального общего и основного общего образования.	1,32
2.2	Организовано методическое сопровождение корректировки рабочих программ учебных предметов, курсов внеурочной деятельности на уровне начального общего и основного общего образования.	1,14
2.3	Реализуется модель сетевого взаимодействия ОО с учреждениями дополнительного образования, культуры, спорта и т.п.	1,16
2.4	Обеспечен комплексный подход к оценке результатов освоения основных образовательных программ (предметных и метапредметных результатов).	1,13
2.5	Оценка учебных достижений обучающихся осуществляется с учетом их динамики.	1,26

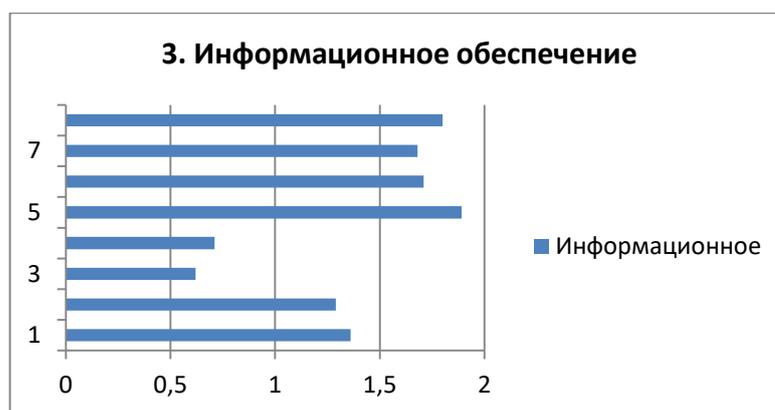
По организационно-методическому обеспечению получены результаты не вполне достаточные. Однако хорошо, что отсутствует низкий уровень готовности по всем параметрам. Школам предстоит усилить многие направления подготовки к введению

обновленных ФГОС на более качественном и содержательном уровне. Это отчетливо видно в диаграмме.



### 3. Информационное обеспечение.

№	Параметры самодиагностики школ	Средний балл по совокупности ответов
3.1	Организованы площадки для взаимодействия участников образовательного процесса (сообщества, группы в социальных сетях, страница на сайте ОО, форум, собрания, совещания и пр.), в том числе для получения объективной информации о качестве подготовки обучающихся в интересах всех участников образовательного процесса.	1,36
3.2	Проводятся родительские собрания, педагогические советы по вопросам введения обновленных ФГОС.	1,29
3.3	На официальном сайте ОО создан раздел о введении обновленных ФГОС/имеется информация о деятельности ОО по введению обновленных ФГОС, в том числе для родителей (законных представителей) обучающихся.	0,62
3.4	Обновленные локальные нормативные акты, регламентирующие образовательную деятельность ОО, размещены на официальном сайте.	0,71
3.5	Используется электронный документооборот в образовательном процессе (в том числе, электронный журнал, электронный дневник).	1,89
3.6	Обеспечен доступ к информационно-образовательной среде: доступ к учебным планам, рабочим программам учебных предметов, учебных курсов (в том числе внеурочной деятельности), учебных модулей, учебным изданиям и образовательным ресурсам, указанным в рабочих программах, информации о ходе образовательного процесса, результатах промежуточной и итоговой аттестации обучающихся;	1,71
3.7	доступ к информации о расписании проведения учебных занятий, процедурах и критериях оценки результатов обучения;	1,68
3.8	доступ к информационным ресурсам, в том числе посредством информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (с учетом требований законодательства РФ).	1,80



Низкими показателями готовности в части информационного обеспечения являются параметры 3.3 (не создан раздел, посвященный обновленным ФГОС на сайте учреждения) и 3.4 (обновленные локальные акты пока не размещены на сайте учреждения). Однако это не критично. Еще есть время, чтобы полноценно наполнить информационные ресурсы локальными документами.

Достаточно хорошо проработаны вопросы 3.5 (используется электронный документооборот), 3.6 (обеспечен доступ к информационно-образовательной среде) и 3.8 (доступ к информационным ресурсам в общеобразовательной организации). По всем остальным параметрам нужно сосредоточить усилия на более качественную подготовку к введению обновленных ФГОС.

#### 4. Материально-техническое обеспечение.

№	Параметры самодиагностики школ	Средний балл по совокупности ответов
4.1	Образовательный процесс осуществляется в соответствии с Гигиеническими нормативами и Санитарно-эпидемиологическими требованиями.	1,95
4.2	Соблюдаются требования к социально-бытовым условиям для обучающихся и педагогических работников (организован питьевой режим, имеются оборудованные помещения для организации питания, оборудованы рабочие места, помещения для отдыха и самоподготовки педагогических работников).	1,91
4.3	Соблюдаются требования пожарной безопасности и электробезопасности, требования охраны труда.	1,96
4.4	Обеспечен беспрепятственный доступ обучающихся с ОВЗ к объектам инфраструктуры ОО.	1,61
4.5	Кабинеты по предметным областям «Русский язык и литература», «Родной язык и родная литература», «Иностранные языки», «Общественно-научные предметы», «Искусство», «Технология», «Физическая культура и основы безопасности жизнедеятельности» оснащены комплектами наглядных пособий, карт, учебных макетов, иным специальным оборудованием, обеспечивающем развитие компетенций в соответствии с программой основного общего образования /или созданы специально оборудованные кабинеты, интегрирующие средства обучения и воспитания по нескольким учебным предметам.	1,37
4.6	Кабинеты естественнонаучного цикла, в том числе кабинеты физики, химии, биологии, оборудованы комплектами специального лабораторного оборудования, обеспечивающего проведение лабораторных работ и опытно-экспериментальной деятельности в соответствии с программой основного общего образования /или созданы специально оборудованные кабинеты, интегрирующие средства обучения и воспитания по нескольким учебным предметам.	1,39

4.7	Обеспечены учебно-методические условия реализации основных образовательных программ начального общего и основного общего образования (не менее одного учебника и (или) учебного пособия в печатной форме из федерального перечня на каждого обучающегося по каждому учебному предмету, курсу, модулю).	1,77
4.8	Обеспечен доступ к печатным и электронным образовательным ресурсам (ЭОР).	1,73
4.9	В библиотеке ОО имеются печатные образовательные ресурсы и ЭОР по всем учебным предметам учебного плана, а также имеется фонд дополнительной литературы (включая детскую художественную, научно-популярную литературу, справочно-библиографические и периодические издания, сопровождающие реализацию образовательных программ).	1,63
4.10	Используются сетевые формы реализации образовательных программ, в том числе с использованием ресурсов иных организаций (научных, медицинских организаций, организаций культуры, физкультурно-спортивных организаций), обладающих ресурсами, необходимыми для осуществления образовательной деятельности по соответствующей ООП на уровне начального общего образования.	0,85
4.11	Используются сетевые формы реализации образовательных программ, в том числе с использованием ресурсов иных организаций (научных, медицинских организаций, организаций культуры, физкультурно-спортивных организаций), обладающих ресурсами, необходимыми для осуществления образовательной деятельности по соответствующей ООП на уровне основного общего образования.	0,94

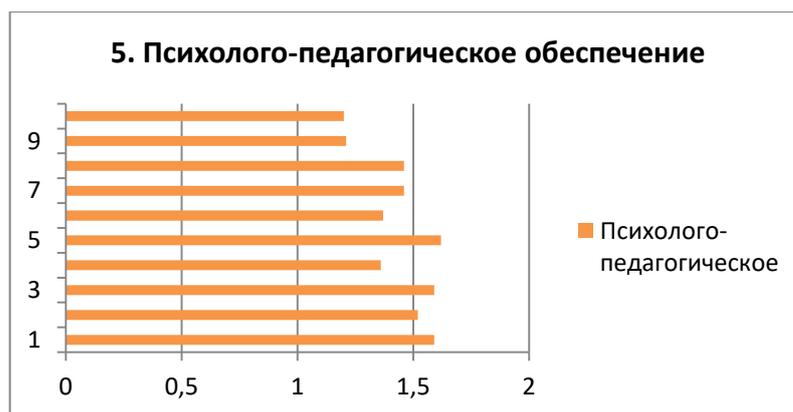


В плане созданной в общеобразовательных организациях Пермского края материально-технической базы для продуктивного осуществления образовательного процесса созданы довольно хорошие условия. Достаточно хорошо обстоят дела с параметрами 4.1 (соблюдаются нормы СанПина и гигиенических требований), 4.2 (уделяется пристальное внимание социально-бытовым условиям учащихся и педагогических работников), 4.3 (соблюдаются требования пожарной безопасности, энергобезопасности и охраны труда), 4.7 (довольно хорошо обеспечены учебно-методические условия реализации ООП), 4.8 (обеспечен доступ к печатным и электронным ресурсам).

Низкие результаты наблюдаются по параметрам 4.10 и 4.11 (недостаточно используются сетевые формы реализации образовательных программ на уровне начального общего и основного общего образования).

## 5. Психолого-педагогическое обеспечение.

№	Параметры самодиагностики школ	Средний балл по совокупности ответов
5.1	В ОО создана и функционирует психологическая служба.	1,59
5.2	Разработана модель психолого-педагогического сопровождения.	1,52
5.3	Психолого-педагогические условия обеспечивают индивидуальное психолого-педагогическое сопровождение участников образовательных отношений, в том числе: обучающихся, испытывающих трудности в освоении программ общего образования, развитии и социальной адаптации;	1,59
5.4	Психолого-педагогические условия обеспечивают индивидуальное психолого-педагогическое сопровождение участников образовательных отношений, в том числе: обучающихся, проявляющих индивидуальные способности, и одаренных;	1,36
5.5	Психолого-педагогические условия обеспечивают индивидуальное психолого-педагогическое сопровождение участников образовательных отношений, в том числе: обучающихся с ОВЗ;	1,62
5.6	Психолого-педагогические условия обеспечивают индивидуальное психолого-педагогическое сопровождение участников образовательных отношений, в том числе: педагогических, учебно-вспомогательных и иных работников ОО, обеспечивающих реализацию ООП;	1,37
5.7	Психолого-педагогические условия обеспечивают индивидуальное психолого-педагогическое сопровождение участников образовательных отношений, в том числе: родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся.	1,46
5.8	Обеспечена диверсификация уровней психолого-педагогического сопровождения (индивидуальный, групповой, уровень класса, уровень ОО), вариативность форм психолого-педагогического сопровождения (профилактика, диагностика, консультирование, коррекционная работа, развивающая работа, просвещение).	1,46
5.9	Осуществляется мониторинг и оценка эффективности психологических программ сопровождения участников образовательных отношений.	1,21
5.10	В ОО имеется необходимое количество квалифицированных специалистов для психолого-педагогического сопровождения участников образовательных отношений (педагоги-психологи, учителя-логопеды, учитель-дефектолог, тьютор, социальный педагог).	1,20



По всем 10 параметрам психолого-педагогического обеспечения наблюдается положительная динамика на уровне средних, но недостаточных параметров готовности. Психолого-педагогическое сопровождение участников образовательного процесса необходимо усиливать. Сниженные показатели наблюдаются по параметрам 5.6 (индивидуальное сопровождение участников образовательных отношений), 5.9 (осуществляется мониторинг и оценка эффективности психологических программ сопровождения участников образовательных отношений) и 5.10 (в школах имеется

кадровый дефицит квалифицированных специалистов для психолого-педагогического сопровождения участников образовательных отношений; наблюдается нехватка педагогов-психологов, учителей-логопедов, учителей-дефектологов, тьюторов, социальных педагогов).

## 6. Кадровое обеспечение.

№	Параметры самодиагностики школ	Средний балл по совокупности ответов
6.1	Разработан диагностический инструментарий для выявления профессиональных затруднений педагогов в период перехода на обновленные ФГОС.	0,83
6.2	ОО укомплектовано необходимым количеством педагогических и иных работников, обеспечивающих реализацию программ общего образования.	1,52
6.3	Квалификация педагогических работников ОО соответствует квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках, и (или) профессиональных стандартах.	1,85
6.4	Разработан план-график повышения квалификации учителей, реализующих программы начального общего и основного общего образования, в том числе административной команды ОО, по вопросам введения обновленных ФГОС на 2022-2027 гг., в том числе по персонифицированной модели с учетом индивидуальных затруднений педагогов по вопросам введения обновленных ФГОС.	1,51
6.5	<b>Учителя, обеспечивающие реализацию программ на уровне начального и основного общего образования:</b> используют современные учебно-методические комплекты, соответствующие требованиям ФГОС, линии учебников из федерального перечня;	1,84
6.6	разработали рабочие программы по учебным предметам, курсам внеурочной деятельности в соответствии с требованиями обновленных ФГОС, с учетом примерных рабочих программ;	1,28
6.7	владеют продуктивными технологиями обучения и формами организации современного урока <b>на основе системно-деятельностного подхода:</b> технологией организации проектной деятельности;	1,63
6.8	технологией развития критического мышления;	1,50
6.9	технологией организации учебно-исследовательской деятельности;	1,54
6.10	технологии уровневой дифференциации;	1,54
6.11	технологии развивающего обучения;	1,50
6.12	обучение на основе учебных ситуаций;	1,44
6.13	коммуникативные технологии.	1,60

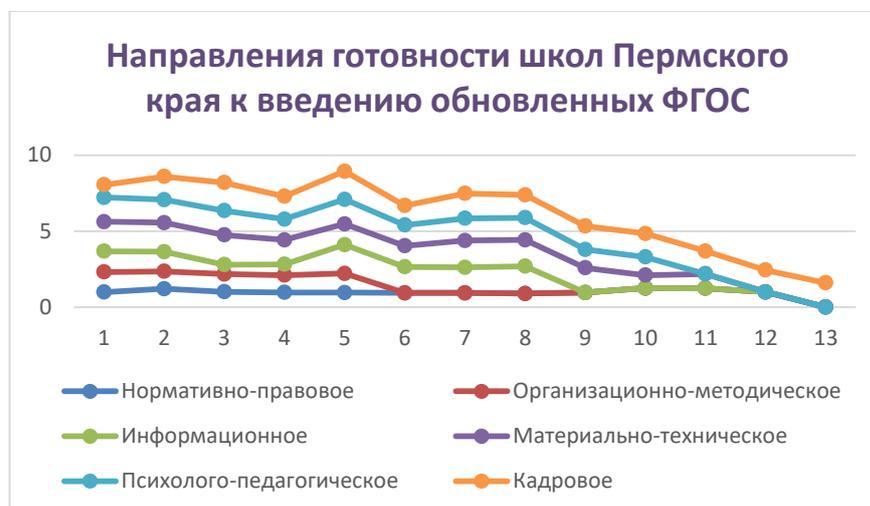


Кадровое обеспечение во многом определяет качество и содержание реализации обновленных ФГОС на уровне начального общего и основного общего образования. Неслучайно этому направлению посвящено 13 вопросов в анкетировании.

Низкий результат получен по вопросу 6.1 (не во всех школах разработан диагностический инструментарий для выявления профессиональных затруднений педагогов в период перехода на обновленные ФГОС). Сниженный результат получен по вопросу 6.6 (не все учителя пока разработали рабочие программы по учебным предметам, курсам внеурочной деятельности в соответствии с требованиями обновленных ФГОС, с учетом примерных рабочих программ). Но это не критично. Примерные рабочие программы по учебным предметам окончательно утвердят в Минпросвещения РФ только в марте 2022г. Но учителям и школьным методическим объединениям стоит активизировать подготовительную работу в этом направлении.

Особо хотелось порекомендовать педагогам более активно и качественно осваивать современные педагогические технологии на основе системно-деятельностного подхода в процессе преподавания учебных предметов. Учителя нередко неправильно или слишком примитивно осознают сущность деятельностных технологий обучения, недостаточно их применяют в образовательном процессе, предпочитая репродуктивные методы и формы обучения, не понимают сути развивающего потенциала обновленных ФГОС.

Таким образом, подводя итоги анализа анкетирования по всем 6-ти направлениям готовности общеобразовательных организаций к введению обновленных ФГОС, можно сделать определенные выводы, которые подтверждаются обобщенной диаграммой.



Самой «западающей» частью подготовки к введению обновленных ФГОС является **нормативно-правовое обеспечение** деятельности ОО. В настоящее время административными командами школ осуществляется процесс разработки локальных нормативных документов, работа по внесению изменений в существующие основные образовательные программы также активизировалась, но недостаточно.

По направлению **организационно-методического обеспечения** общеобразовательными организациями в целом определяется модель организации образовательного процесса, обеспечивающая интеграцию урочной и внеурочной деятельности обучающихся, реализуются модели сетевого взаимодействия организаций

общего и дополнительного образования детей, культуры и спорта, обеспечивающие достижение необходимых образовательных результатов (особенно личностных и метапредметных). Однако имеются сложности в реализации индивидуальных образовательных программ и индивидуальных учебных планов, сложности в организации обучения в очно-заочной и заочной формах обучения.

В части **информационного обеспечения** по изучению мнения родителей (законных представителей) обучающихся о внесении изменений, дополнений в содержание основной образовательной программы запланировано в основном на второе полугодие текущего учебного года. В связи с этим запланирована деятельность по актуализации и обновлению информации по обновленным ФГОС и локальных документов федерального, регионального и институционального уровней, размещенных на официальных сайтах общеобразовательных организаций. В образовательном процессе в большинстве школ эффективно используется электронный документооборот (электронный журнал, дневник).

По направлению **психолого-педагогического обеспечения** ведется планомерная работа. В общеобразовательных организациях имеется психологическая служба, разработаны модели психолого-педагогического сопровождения обучающихся. Однако имеется нехватка квалифицированных специалистов для сопровождения детей.

**Материально-техническая база** общеобразовательных организаций соответствует реализации основных общеобразовательных программ по уровням общего образования, действующим санитарным и противопожарным нормам, нормам охраны труда работников образовательной организации.

С 2021 года Пермский край входит в число субъектов РФ, участвующих в эксперименте по внедрению цифровой образовательной среды: 99,6% зданий школ подключены к высокоскоростным каналам доступа к сети «Интернет». В 54 % школ за счет средств федерального бюджета создана цифровая образовательная среда. Кроме того, с 2019 года за счет региональных средств закуплено компьютерное и презентационное оборудование для 37% школ.

Объем бюджетного финансирования на приобретение учебников для реализации федерального государственного образовательного стандарта в 2021 году составляет 105,2 млн. руб. Поставка учебников производится через ежегодный сбор заявок от образовательных организаций. По итогам мониторинга обеспеченности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, специальными учебными изданиями (учебниками и учебными пособиями) для обучающихся с целью реализации основных общеобразовательных программ общая укомплектованность учебниками составляет 100%.

В части **кадрового обеспечения** стоит отметить, что учителя знакомы с современными учебно-методическими комплектами, линиями учебников, соответствующими обновленным ФГОС, готовы к применению разработанных примерных рабочих программ по предметам, владеют технологией организации проектной деятельности, технологией развития критического мышления, коммуникативными технологиями и др., но недостаточно. Имеются трудности, связанные с диагностическим инструментарием, позволяющим администрациям школ выявлять

профессиональные затруднения (дефициты) педагогов: необходим диагностический инструментарий для выявления профессиональных затруднений педагогов в период перехода на обновленные ФГОС.

Часто от руководителей общеобразовательных организаций поступают запросы о разработке образцов локальной документации, разработке материалов для наблюдения за динамикой достижений учащихся, проведении консультационных и методических семинаров, направленных на разъяснение специфики введения обновленных ФГОС, необходимости в разработке рекомендаций по сетевому взаимодействию для решения задач, поставленных в стандарте. Есть большая потребность в регионе на курсы повышения квалификации, связанные с тематикой по обновленным ФГОС для начальной и основной школы по единой утвержденной Минпросвещения федеральной дополнительной образовательной программе ПК.

Самодиагностика готовности общеобразовательных организаций Пермского края к введению обновленных ФГОС определила следующий перечень актуальных проблем, решение которых необходимо на различных уровнях:

***на федеральном уровне:***

- отсутствие методических рекомендаций и вариативных моделей примерных образовательных программ начального общего и основного общего образования различного уровня сложности (базового и углубленного уровня изучения предметов);
- отсутствие методических рекомендаций и вариативных моделей примерных индивидуальных учебных планов в зависимости от образовательных потребностей, обучающихся (для одаренных обучающихся и для детей, испытывающих трудности в обучении и освоении программы отдельных учебных предметов, по адаптированным программам, для организации ускоренного обучения);
- отсутствие примеров разработки рабочих программ НОО и ООО, предусматривающих обеспечение принципа вариативности в разработке программ углубленного изучения отдельных предметов;
- отсутствие научно-обоснованных методических рекомендаций по формам организации семейного образования в условиях реализации требований ФГОС, организации новых форм обучения: очно-заочного, заочного обучения и дистанционного обучения;
- отсутствие в части содержания и критериев оценивания по обновленным ФГОС системы оценки достижения планируемых результатов освоения программ начального общего и основного общего образования, в том числе личностных УУД;
- отсутствие методических рекомендаций, относительно обеспечения комплексного подхода к системе оценивания с учетом предметных и метапредметных результатов, обучающихся по годам обучения;
- отсутствие механизма и инструментария оценки уровня сформированности универсальных учебных действий у обучающихся на этапе завершения начального и основного общего образования;
- необходимость в организации курсов повышения квалификации для учителей математики на уровне основного общего образования в связи с введением в предметной области «Математика и информатика» нового учебного предмета «Вероятность и

статистика» (актуальные вопросы учителей: по каким учебникам преподавать этот курс? входят ли эти учебники в федеральный перечень учебников? какие технологии, методы и приемы целесообразно использовать в процессе обучения).

#### ***«Проблемное поле» на уровне региона:***

- отсутствие/реорганизация муниципальных методических служб, нехватка квалифицированных методистов и управленческих кадров на уровне муниципальных образований, способных стратегически и системно выстраивать управление инновационными процессами, в том числе введение обновленных ФГОС;
- ограниченность кадровых ресурсов в условиях многозадачности и скорости их решения;
- отсутствие опережающего обучения специалистов Института развития образования по управлению инновационными процессами, в том числе по введению обновленных ФГОС на региональном уровне.

#### ***«Проблемное поле» на муниципальном уровне:***

- проблемы с выстраиванием системы научно-методического сопровождения муниципальных образований по введению и реализации инновационных процессов, в том числе по введению обновленных ФГОС;
- дефицит педагогических кадров, в том числе специалистов, обеспечивающих психолого-педагогическое сопровождение.

#### ***«Проблемное поле» на уровне общеобразовательной организации:***

- демотивация учителей на качественное профессиональное изменение: нежелание меняться самому, менять стиль и содержание деятельности;
- нежелание или хаотичное применение развивающих продуктивных заданий, направленных на формирование функциональной грамотности у обучающихся.
- потребность в едином методическом сопровождении образовательных организаций на краевом уровне, в частности, при разработке основных образовательных программ и решения прочих - не менее важных аспектов введения обновленных ФГОС.

### **Анализ результатов самодиагностики общеобразовательных организаций к введению обновленных ФГОС на муниципальном и школьном уровнях**

Всего в Карте самодиагностики по 6-ти направлениям школам нужно было отметить свои варианты ответа по **59 параметрам** введения обновленных ФГОС. Общеобразовательным организациям возможно было по всем показателям получить 2 балла, что говорит о высоком уровне готовности к введению ФГОС, и заработать в итоге **максимальный балл – 118 баллов**, что указывает на **100% готовность** школы к введению обновленных ФГОС (некий идеальный уровень).

В таблице Excel (См. Приложение) подробным образом представлены все аспекты готовности **415** общеобразовательных организаций Пермского края в введению обновленных ФГОС в первой декаде января 2021г. из 45 муниципалитетов Пермского

края. Однако некоторые школы безответственно заполнили анкету или указали искаженные сведения:

- школы заполняли анкету по несколько раз, что повлияло в конечной итоге на некорректность полученных результатов в целом по муниципалитетам (экспертам пришлось изрядно подчищать некорректные данные, удаляя лишние школы из сводной таблицы Excel;

- некоторые участники анкетирования решили сначала первоначально ознакомиться со всеми вопросами анкеты, поупражняться в заполнении, поэтому указывали безымянное название ОО – просто МБОУ... и – сохранили свои результаты! Такие безымянные школы тоже пришлось удалять из таблицы;

- отдельные респонденты постоянно изменяли свои ответы и они все сохранились в таблице; одна школа имеет несколько вариантов заполнения анкетирования, и какой из них правильный – непонятно. Экпертам пришлось оставлять в сводной таблице самые ранние, первые варианты ответов;

- и самое главное – некоторые школы проигнорировали заполнение анкеты! Специалисты управлений образования в муниципалитетах Пермского края без труда смогут обнаружить школы, которые проигнорировали анкетирование на уровне региона от учредителя, показав свою безответственную позицию по вопросам подготовки к введению обновленных ФГОС, времени давалось предостаточно, чтобы заполнить анкету;

- возможно, что среди удаленных из общего списка школ оказались структурные подразделения (филиалы) школ. Эти школы несколько раз могли указывать базовую школу, не указав названия спецподразделений;

- гипотетически можно допустить мысль о том, что у школ имелась возможность ответить на вопросы анкеты недостаточно добросовестно и правдиво, когда школы указывают по большинству параметров 2 балла. Поэтому допускается определенный процент погрешности в полученных результатах анкетирования. Тем более оно имело не анонимный, а открытый характер с целью выявления школ и муниципалитетов для оказания адресной методической поддержки по актуальным вопросам подготовки к введению обновленных ФГОС. Близкий к 2 баллам ответ предполагает, что **информация об обновленных ФГОС** имеется в общеобразовательной организации **в полном объеме**, в том числе **опубликована (!) на сайте организации**. Однако выборочный анализ сайтов школ, получивших суммарно высокие результаты готовности, говорит об отсутствии информации именно по обновленным ФГОС на сайте организации!

Таким образом, в первоначальном списке школ значилось 475 участников анкетирования, в окончательном варианте после коррекции списка осталось только **415** общеобразовательных организаций Пермского края, участвовавших в анкетировании. **60 школ были удалены** по причине некорректности поданной информации.

По результатам мониторинга в сводной таблице Excel представлены суммарные результаты с подсчетом общего балла, о чем можно достаточно объективно судить о готовности к введению обновленных ФГОС каждой школы в отдельности. В последнем

столбце таблицы представлен общий результат каждой школы в процентном отношении. Эти результаты окрашены определенными цветовыми индикаторами (красный, желтый, зеленый), обозначающие качество подготовки к введению обновленных ФГОС (идеальный уровень – 100%), принятыми в оценке качества работы общеобразовательных организаций ФИОКО.

По общему количеству набранных баллов и процентного их выражения индивидуальный результат каждой школы окрашен определенным набором индикаторов:

**- красный индикатор (от 0% до 57%)** обозначает, что школа показала **низкий результат готовности** к введению обновленных ФГОС. Общеобразовательная организация находится на низком уровне готовности к введению обновленных ФГОС. Необходимы системные изменения в муниципальном управлении качеством образования в целом, оказание адресной методической помощи данным школам и муниципалитетам в целом. Сюда же можно отнести школы, которые проигнорировали анкетирование о готовности к введению обновленных ФГОС на краевом уровне;

**- желтый индикатор (от 58% до 82%)** свидетельствует, что школа показала положительный по многим параметрам, но недостаточный, **средний уровень готовности** к введению обновленных ФГОС. Необходима доработка и содержательное наполнение отдельных параметров готовности, более системный характер управления качеством общего образования на уровне муниципалитетов края. Эти школы также нуждаются в адресной методической помощи по отдельным аспектам введения обновленных ФГОС. Необходима «точечная» поддержка по решению проблемных зон по запросам муниципалитетов и школ по мере необходимости.

**- зеленый индикатор (от 83% до 100%)** свидетельствует о том, что школа добилась достаточно **высоких результатов** в области выстраивания системы готовности к введению обновленных ФГОС. Школа и муниципалитет в целом показал достаточно высокие результаты и готов делиться своим продуктивным педагогическим опытом на краевом уровне. Однако следует признать факт определенной погрешности, так как информация по обновленным ФГОС не представлена на сайтах общеобразовательных организаций Пермского края, особенно города Перми, что говорит о завышенном уровне притязаний.

Сайты школ, попавших в «зеленую зону», муниципальным органам управления общего образования необходимо пристально изучить: такая ли на самом деле «радужная картина» присутствует в реальности. Тем более некоторые муниципалитеты получили неплохие результаты о готовности к введению обновленных ФГОС, хотя не все школы участвовали в анкетировании (например, ГО Верещагинский, ГО Оханский, ГО Ильинский и многие другие).

В таком случае школы, находящиеся в «желтой и красной зонах» показали более высокий уровень объективности результатов, по сравнению со школами из «зеленой зоны», если учесть, что на уровне Минпросвещения РФ многие параметры введения обновленных ФГОС находится на стадии доработки и дополнений в части новых методических рекомендаций и нормативно-правовой базы подготовки к введению обновленных ФГОС.

В Приложении представлена общая статистика по 45 муниципалитетам Пермского края с указанием суммарно полученных баллов по каждому из 6-ти направлений анкеты и 59 параметрам в переводе на проценты. На основе статистических данных была составлена рейтинговая таблица о готовности к введению обновленных ФГОС в разрезе муниципалитетов Пермского края.

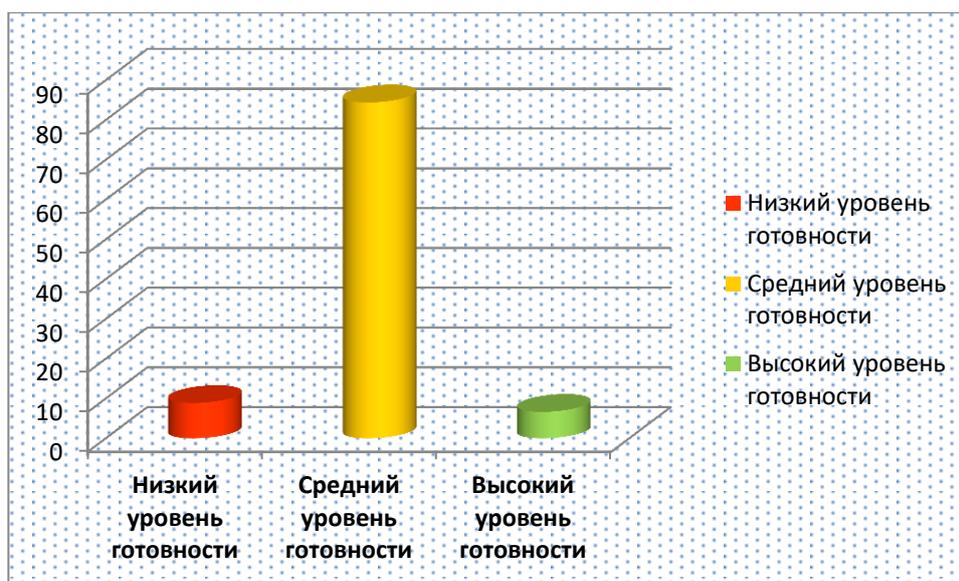
### Сводная рейтинговая таблица

#### «Результаты оценки работы муниципалитетов в сопровождении и подготовке школ к введению обновленных ФГОС»

№	Муниципалитеты Пермского края	Состояние готовности (%)
1	ГО Оханский	81,78
2	МО Кишертский	80,51
3	ГО Нытвенский	77,88
4	ГО Березники	70,72
5	ГО Верещагинский	60,17
6	ГО Гремячинск	72
7	ГО Губаха	61
8	ГО ЗАТО Звездный	81
9	ГО Ильинский	70,34
10	ГО Кизел	65,26
11	ГО Краснокамский	77,5
12	ГО Кудымкар	66,78
13	ГО Кунгурский	64,4
14	ГО Лысьвенский	56
15	ГО Осинский	70,13
16	ГО Пермь	73,15
17	ГО Соликамский	71,65
18	ГО Чернушинский	64,1
19	ГО Чусовской	76,95
20	МО Александровский	78,48
21	МО Бардымский	73,54
22	МО Березовский	67,37
23	МО Большесосновский	59,58
24	МО Гайнский	65,36
25	МО Добрянский	75,32
26	МО Еловский	61,75
27	МО Карагайский	65,26
28	МО Косинский	58,82
29	МО Кочевский	66,78
30	МО Кудымкарский	64,41
31	МО Куединский	66,19
32	МО Октябрьский	68,05
33	МО Ординский	61,86
34	МО Очерский	61,02
35	МО Пермский	73,04
36	МО Сивинский	62,5
37	МО Суксунский	63,19

38	МО Уинский	62,71
39	МО Частинский	69,75
40	МО Юрлинский	59,58
41	МО Юсьвинский	61,34
42	ГО Горназаводский	46,95
43	ГО Красновишерский	55,79
44	ГО Чайковский	56,08
45	ГО Чердынский	51,52

### Готовность общеобразовательных организаций Пермского края к введению обновленных ФГОС



Таким образом, доля муниципалитетов Пермского края, оценивших себя на уровне достаточно **высокой готовности** к введению обновленных ФГОС составляет **6,67%**. ГО Нытвенский, ГО Оханский и МО Кишертский обозначены в таблице и итоговой диаграмме в **«зеленой зоне»** и дали себе высокую оценку готовности к введению обновленных ФГОС (от 77,88% до 81,78%).

Доля большинства муниципалитетов, получивших по итогам **средний, но недостаточный** по некоторым параметрам **уровень готовности** к введению обновленных ФГОС составляет **84,44%**. **38 муниципалитетов** Пермского края находятся в **«желтой зоне»**, и оценили себя от 56% до 77,5% (См. список муниципалитетов в таблице выше). Система работы по подготовке к введению обновленных ФГОС находится на среднем, но недостаточном уровне формирования. Необходимо еще многое сделать, усовершенствовать, доработать по шести направлениям готовности.

Доля муниципалитетов, оценивших себя на уровне **низких результатов готовности** к введению обновленных ФГОС, составляет **8,89%**. ГО Горназаводский, ГО Красновишерский, ГО Чайковский и ГО Чердынский попытались адекватно себя оценить и оказались по шкале ФИОКО на уровне низкой готовности к введению обновленных ФГОС. Эти 4 муниципалитета находятся пока в **«красной зоне»**, не побоявшись строго себя оценить в диапазоне от 46,95% до 56,08%. Но это вовсе не говорит о том, что у них

нулевая готовность. Скорее всего наблюдается повышенная тревожность. Данные муниципалитеты в целом все-таки близки к среднему уровню готовности.

Так или иначе, независимо от места муниципалитетов в той или иной проблемной зоне готовности, необходимо на региональном и муниципальном уровнях охватить и выстроить планомерную, адресную и системную работу по подготовке к введению обновленных ФГОС НОО и ФГОС ООО с общеобразовательными организациями Пермского края на основе четкого и последовательного следования маршруту «Дорожной карты» региона к введению обновленных ФГОС с 2022 по 2027гг.

Необходимо оказывать адресную методическую поддержку всем муниципалитетам края по выявленным в ходе анкетирования проблемам и направлениям готовности, особенно по нормативно-правовому, организационно-методическому, информационному, психолого-педагогическому и кадровому обеспечению подготовки к введению обновленных ФГОС.

24.01.2022г.

Эксперт:

Семенцова О.А., доцент кафедры  
профессионального мастерства ЦНППМ  
ГАУ ДПО «ИРО ПК»,  
доцент, кандидат пед.наук

**Статистико-аналитический отчет  
по результатам готовности муниципалитетов и школ Пермского края к введению  
обновленных ФГОС**

**ГО Березники**

№	Наименование ОО	Сумма набранных баллов (макс. 118)	Результат готовности (макс.100%)
1	МАОУ СОШ № 17	59	49%
2	МАОУ СОШ № 2	63	53%
3	МАОУ СОШ № 16	66	55%
4	МАОУ ООШ № 28	68	57%
5	МАОУ СОШ № 29"	71	59%
6	МАОУ СОШ № 14	72	60%
7	МАОУ "Школа № 5"	76	63%
8	МАОУ СОШ № 11	78	65%
9	МАОУ СОШ № 1	79	66%
10	МАОУ Гимназия № 9	83	69%
11	МАОУ "Школа № 22"	84	70%
12	МАОУ СОШ № 24	85	71%
13	МАОУ "Школа № 4 для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья"	86	72%
14	МАОУ "Школа № 7 для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья"	95	79%
15	МАОУ СОШ № 8	95	79%
16	МАОУ В(С)ОШ	98	82%
17	МАОУ "СОШ с УИОП № 3"	99	83%
18	МАОУ "Лицей № 1"	100	83%
19	МАОУ СОШ № 30	105	88%
20	МАОУ СОШ № 12	107	89%
	<b>Итоговый результат в муниципалитете (средний балл, в процентах):</b>	<b>83,45</b>	<b>70,72%</b>

**ГО Верещагино**

№	Наименование ОО	Сумма набранных баллов (макс. 118)	Результат готовности (макс.100%)
1	МБОУ "Верещагинская санаторная школа-интернат для детей, нуждающихся в длительном лечении"	57	48%
2	МБОУ "Верещагинский образовательный комплекс"	85	71%
	<b>Итоговый результат в муниципалитете (средний балл, в процентах):</b>	<b>71</b>	<b>60,17%</b>

### ГО Горнозаводск

№	Наименование ОО	Сумма набранных баллов (макс. 118)	Результат готовности (макс.100%)
1	МАОУ "СОШ № 1" г.Горнозаводска	30	25%
2	МАОУ "СОШ № 3" г. Горнозаводска	36	30%
3	МАОУ «СОШ № 1" г.Горнозаводска	41	34%
4	МАОУ "СОШ" р.п.Теплая Гора	83	69%
5	МАОУ «СОШ" р.п.Пашия	87	73%
	<b>Итоговый результат в муниципалитете (средний балл, процентах):</b>	<b>55,4</b>	<b>46,95%</b>

### ГО Гремячинск

№	Наименование ОО	Сумма набранных баллов (макс. 118)	Результат готовности (макс.100%)
1	Управление социальной политики (?)	59	49%
2	МКОУ "СОШ № 16"	114	95%
	<b>Итоговый результат в муниципалитете (средний балл, в процентах):</b>	<b>86,5</b>	<b>72%</b>

### ГО Губахинский

№	Наименование ОО	Сумма набранных баллов (макс. 118)	Результат готовности (макс.100%)
1	МАОУ "Начальная общеобразовательная школа № 1"	68	57%
2	МБОУ "СОШ № 25"	72	60%
3	МАОУ «Школа № 2 с кадетскими классами»	73	61%
4	МАОУ "СОШ №15"	73	61%
5	МБОУ "СОШ №14" (НОЦ)	74	62%
	<b>Итоговый результат в муниципалитете (средний балл, в процентах):</b>	<b>72</b>	<b>61%</b>

### ЗАТО Звездный

№	Наименование ОО	Сумма набранных баллов (макс. 120)	Результат готовности (макс.100%)
1	МБОУ Средняя общеобразовательная школа ЗАТО Звёздный	97	81%
	<b>Итоговый результат в муниципалитете:</b>	<b>97</b>	<b>81%</b>

**ГО Ильинский**

№	Наименование ОО	Сумма набранных баллов (макс. 118)	Результат готовности (макс.100%)
1	МБОУ "Васильевская ООШ"	60	50%
2	МБОУ "Дмитриевская основная общеобразовательная школа"	75	63%
3	МБОУ "Ильинская СОШ № 1"	90	75%
4	МБОУ "Филатовская основная общеобразовательная школа"	92	77%
5	МБОУ "Чёрмозская СОШ им.В. Ершова"	98	82%
	<b>Итоговый результат в муниципалитете (средний балл, в процентах):</b>	<b>83</b>	<b>70,34%</b>

**ГО Кизел**

№	Наименование ОО	Сумма набранных баллов (макс. 118)	Результат готовности (макс.100%)
1	МБОУ СОШ № 11	63	53%
2	МБОУ «Коспашская основная общеобразовательная школа»	80	67%
3	МБОУ «Основная общеобразовательная школа № 12»	81	68%
4	МБОУ «СОШ № 1»	84	70%
	<b>Итоговый результат в муниципалитете (средний балл, в процентах):</b>	<b>77</b>	<b>65,26%</b>

**ГО Красновишерский**

№	Наименование ОО	Сумма набранных баллов (макс. 118)	Результат готовности (макс.100%)
1	МБОУ «Вайская основная общеобразовательная школа»	58	48%
2	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение МБОУ «Усть-Язьвинская основная общеобразовательная школа»"	58	48%
3	МБОУ «СОШ № 1»	59	49%
4	МБОУ «СОШ № 8"	61	51%
5	МБОУ «СОШ № 4	70	58%
6	МБОУ «Верх-Язьвинская СОШ»	89	74%
	<b>Итоговый результат в муниципалитете (средний балл, в процентах):</b>	<b>65,83</b>	<b>55,79%</b>

**ГО Краснокамский**

		Сумма	Результат

№	Наименование ОО	набранных баллов (макс. 118)	готовности (макс.100%)
1	МАОУ "СОШ № 2"	77	64%
2	МБОУ "СОШ № 11"	80	67%
3	МБОУ «СОШ № 8»	80	67%
4	МБОУ "Стряпунинская основная общеобразовательная школа"	86	72%
5	МАОУ "Школа-гимназия № 1"	90	75%
6	МБОУ "Майская средняя общеобразовательная школа"	94	78%
7	МАОУ "Гимназия № 5"	98	82%
8	МБОУ "Черновская СОШ"	103	86%
9	МАОУ «СОШ № 10»	115	96%
	<b>Итоговый результат в муниципалитете (средний балл, в процентах):</b>	<b>91,45</b>	<b>77,5%</b>

ГО

### Кудымкар

№	Наименование ОО	Сумма набранных баллов (макс. 118)	Результат готовности (макс.100%)
1	МБОУ "Средняя общеобразовательная школа № 8"	49	41%
2	МБОУ "Гимназия №3"	81	68%
3	МБОУ "СОШ № 2"	83	69%
4	МБОУ «Специальная (коррекционная) школа – детский сад № 12 для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья»	85	71%
5	МОБУ «Средняя общеобразовательная школа № 1 им. Героя Советского Союза Н.И. Кузнецова» г. Кудымкара	96	80%
	<b>Итоговый результат в муниципалитете (средний балл, в процентах):</b>	<b>78,8</b>	<b>66,78%</b>

### ГО Кунгурский

№	Наименование ОО	Сумма набранных баллов (макс. 118)	Результат готовности (макс.100%)
1	МАОУ «СОШ № 2 им.М.И. Грибушина»	50	42%
2	МБОУ "Сергинская средняя общеобразовательная школа"	54	45%
3	МБОУ «СОШ №1 г. Кунгура	59	49%
4	МАОУ "Ленская СОШ"	63	53%
5	МАОУ "Гимназия № 16"	65	54%
6	МБОУ "Усть-Туркская средняя общеобразовательная школа"	68	57%
7	МБОУ "Троицкая основная общеобразовательная школа"	73	61%

8	МБОУ "Неволинская основная общеобразовательная школа"	74	62%
9	МАОУ "СОШ № 12 им.В.Ф.Маргелова"	76	63%
10	МБОУ "Кыласовская средняя общеобразовательная школа"	76	63%
11	МАОУ "Шадейская СОШ"	79	66%
12	МАОУ «СОШ № 18»	80	67%
13	МБОУ "Троельжанская СОШ"	80	67%
14	МБОУ "Калининская СОШ имени Героя Советского Союза Ф.П. Хохрякова"	81	68%
15	МБОУ Филипповская ООШ	81	68%
16	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 10"	81	68%
17	МАОУ СОШ № 21	81	68%
18	МБОУ "Ергачинская СОШ"	81	68%
19	МАОУ "Комсомольская средняя общеобразовательная школа"	82	68%
20	МАОУ "Плехановская средняя общеобразовательная школа"	82	68%
21	МБОУ "Моховская ООШ"	83	69%
22	МАОУ Лицей №1 города Кунгура	84	70%
23	МБОУ "Голдыревская СОШ"	85	71%
24	ГБОУ "Кунгурский центр образования № 1"	86	72%
25	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 13"	86	72%
26	МАОУ "Основная общеобразовательная школа № 17 с кадетскими классами"	88	73%
	<b>Итоговый результат в муниципалитете (средний балл, в процентах):</b>	<b>76</b>	<b>64,41%</b>

ГО

### Лысьвенский

№	Наименование ОО	Сумма набранных баллов (макс. 118)	Результат готовности (макс.100%)
1	МБОУ "СОШ № 7" с/п "Новорождественская СОШ"	41	34%
2	МБОУ "Средняя общеобразовательная школа № 16 с углубленным изучением отдельных предметов"	61	51%
3	МБОУ "Средняя общеобразовательная школа № 2 с углубленным изучением отдельных предметов"	63	53%
4	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 3"	65	54%
5	МБОУ "Средняя общеобразовательная школа № 7"	69	58%
6	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лицей «ВЕКТОРиЯ»	72	60%
7	МБОУ "Школа для детей с ОВЗ"	91	76%
	<b>Итоговый результат в муниципалитете (средний балл, в процентах):</b>	<b>66</b>	<b>56%</b>

### ГО Нытвенский

№	Наименование ОО	Сумма набранных баллов (макс. 118)	Результат готовности (макс.100%)
1	МБОУ Григорьевская СОШ	59	49%
2	МБОУ "Новоильинский казачий кадетский корпус имени Атамана Ермака "	81	68%
3	МБОУ ООШ № 2 г.Нытва	88	73%
4	МБОУ Средняя общеобразовательная школа "Шерьинская - Базовая школа"	88	73%
5	МБОУ СО школа п. Уральский	99	83%
6	МБОУ СОШ № 3 г.Нытва имени Ю.П.Чегодаева	101	84%
	<b>Итоговый результат в муниципалитете (средний балл, в процентах):</b>	<b>86</b>	<b>72,88%</b>

### ГО Осинский

№	Наименование ОО	Сумма набранных баллов (макс. 120)	Результат готовности (макс.100%)
1	МБОУ "Горская основная общеобразовательная школа"	56	47%
2	МБОУ "Осинская средняя общеобразовательная школа №1 имени героя РФ В. П. Брюхова"	71	59%
3	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 3 г.Осы»	77	64%
4	МБОУ "Крыловская ООШ"	81	68%
5	МБОУ "Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат"	86	72%
6	МБОУ "Школа-интернат"	88	73%
7	МБОУ "Средняя общеобразовательная школа № 4 г. Осы"	100	83%
8	МБОУ "Средняя общеобразовательная школа № 2 г. Осы"	103	86%
	<b>Итоговый результат в муниципалитете (средний балл, в процентах):</b>	<b>82,75</b>	<b>70,13%</b>

### ГО Оханский

№	Наименование ОО	Сумма набранных баллов (макс. 118)	Результат готовности (макс.100%)
1	МБОУ "Дубровская средняя общеобразовательная школа"	90	75%
2	МБОУ "Острожская средняя общеобразовательная школа"	103	86%
	<b>Итоговый результат в муниципалитете</b>	<b>96,5</b>	<b>81,78%</b>

	(средний балл, в процентах):		
--	------------------------------	--	--

## ГО Пермь

№	Наименование ОО	Сумма набранных баллов (макс. 118)	Результат готовности (макс.100%)
1	МАОУ "СОШ № 123"	50	42%
2	МАОУ "Многопрофильная школа "Приоритет"	53	44%
3	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 122 с углубленным изучением иностранных языков"	63	53%
4	МАОУ СОШ "Петролеум +"	63	53%
5	МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 120» г.Перми	64	53%
6	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением математики, физики, информатики № 146"	68	57%
7	МАОУ "СОШ № 87"	68	57%
8	МАОУ "Лицей № 5"	69	58%
9	МАОУ "СОШ № 37"	70	58%
10	МАОУ "Дуплекс"	71	59%
11	МАОУ "Траектория"	72	60%
12	МАОУ "Гимназия № 1"	72	60%
13	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 24"	74	62%
14	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа №134"	74	62%
15	МАОУ "Школа агробизнестехнологий"	77	64%
16	МАОУ "Школа-интернат № 85"	78	65%
17	МАОУ СОШ № 76	78	65%
18	МАОУ СОШ № 61	78	65%
19	КГБОУСУВУ "Уральское подворье"	79	66%
20	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 1"	81	68%
21	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 55 имени дважды Героя Советского Союза Г.Ф.Сивкова"	82	68%
22	МАОУ "СОШ № 132"	82	68%
23	МАОУ «СОШ № 114»	82	68%
24	МАОУ "Инженерная школа	82	68%
25	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 83"	82	68%
26	МАОУ "СОШ № 42"	83	69%
27	МАОУ "СОШ № 65 с углублённым изучением английского языка"	83	69%
28	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 82"	83	69%
29	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 14"	84	70%
30	МАОУ "Гимназия № 8"	85	71%
31	МАОУ "СОШ № 50" г. Перми	85	71%
32	МАОУ "Школа бизнеса и	85	71%

	предпринимательства"		
33	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 153 с углубленным изучением иностранных языков"	85	71%
34	МАОУ "Гимназия № 7"	85	71%
35	МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 145 с углубленным изучением экономики, английского языка, математики, информатики» «Экономическая школа»	86	72%
36	МАОУ "СОШ № 127"	86	72%
37	МАОУ "Лицей № 4"	87	73%
38	МАОУ "Гимназия № 6"	87	73%
39	МАОУ "Гимназия № 17"	88	73%
40	МАОУ "Гимназия № 3"	88	73%
41	МАОУ "Гимназия № 2"	88	73%
42	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 116"	89	74%
43	МАОУ "СОШ № 28"	90	75%
44	МАОУ "СОШ № 136 им. Я.А. Вагина"	90	75%
45	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 30"	90	75%
46	МАОУ "Гимназия № 4 имени братьев Каменских"	91	76%
47	МАОУ " Лицей № 3"	91	76%
48	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 63"	91	76%
49	МАОУ "Лицей №10"	92	77%
50	МАОУ "СОШ № 91"	92	77%
51	МАОУ "СОШ № 135"	92	77%
52	МАОУ с углублённым изучением математики и английского языка «Школа дизайна «Точка»	93	78%
53	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 3"	93	78%
54	МАОУ "СОШ № 44"	94	78%
55	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа N 122 с углубленным изучением иностранного языка"	94	78%
56	МАОУ "СОШ № 64"	94	78%
57	МАОУ " Средняя общеобразовательная школа № 6 имени Героя России С.Л. Яшкина"	95	79%
58	МАОУ "СОШ № 118"	95	79%
59	МАОУ "Гимназия № 5"	97	81%
60	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 45»	97	81%
62	МБОУ «Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа № 16»	99	83%
63	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа "Мастерград"	99	83%
64	МАОУ "Открытая школа"	99	83%
65	МАОУ "СОШ №7 с углубленным изучением английского языка"	99	83%
66	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 109"	100	83%
67	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 79"	100	83%
68	МАОУ "СОШ №101"	101	84%

69	МАОУ "СОШ № 47"	101	84%
70	МАОУ "ЭнергоПолис"	103	86%
71	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 133"	103	86%
72	МАОУ "Гимназия № 10"	104	87%
73	МБОУ "Гимназия № 11"	105	88%
74	МАОУ "СОШ № 131"	105	88%
75	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 30"	105	88%
76	МАОУ "Лицей № 8"	105	88%
77	МАОУ "Лицей "Дельта"	106	88%
78	МАОУ "ПКШ № 1"	107	89%
79	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 108"	110	92%
80	МАОУ "Химико-технологическая школа "СинТез"	115	96%
	<b>Итоговый результат в муниципалитете (средний балл, в процентах):</b>	<b>86,32</b>	<b>73,15%</b>

### ГО Соликамский

№	Наименование ОО	Сумма набранных баллов (макс. 118)	Результат готовности (макс.100%)
1	МБОУ "Касибская средняя общеобразовательная школа"	47	39%
2	МБОУ "Симская средняя общеобразовательная школа"	53	44%
3	МАОУ «СОШ № 9»	64	53%
4	МАОУ "Родниковская средняя общеобразовательная школа"	78	65%
5	МАОУ "СОШ № 17"	81	68%
6	МАОУ "СОШ № 1"	86	72%
7	МАОУ "СОШ № 14"	87	73%
8	МАОУ "Основная общеобразовательная школа № 4"	90	75%
9	МАОУ "СОШ № 16"	91	76%
10	МБОУ "Городищенская средняя общеобразовательная школа"	95	79%
11	МАОУ "СОШ № 7"	96	80%
12	МБОУ "Половодовская основная общеобразовательная школа"	98	82%
13	МАОУ "Тохтуевская СОШ"	99	83%
14	МАОУ "СОШ № 15"	101	84%
15	МАОУ "Гимназия № 2"	102	85%
	<b>Итоговый результат в муниципалитете (средний балл, в процентах):</b>	<b>84,54</b>	<b>71,65%</b>

### ГО Чайковский

		Сумма набранных	Результат готовности
--	--	-----------------	----------------------

№	Наименование ОО	баллов (макс. 118)	(макс.100%)
1	МБОУ СОШ №7	47%	47%
2	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Специальное учебно-воспитательное учреждение - основная общеобразовательная школа открытого типа» г. Чайковского	50%	50%
3	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 11"	54%	54%
4	МБОУ Средняя общеобразовательная школа № 8	62%	62%
5	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 1"	67%	67%
6	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение основная общеобразовательная школа № 12	69%	69%
7	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 4"	70%	70%
8	МАОУ СОШ № 2	73%	73%
9	МАОУ "Гимназия с углубленным изучением иностранных языков"	74%	74%
10	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Марковская средняя общеобразовательная школа»	75%	75%
11	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Фокинская средняя общеобразовательная школа"	75%	75%
12	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение" Средняя общеобразовательная школа № 10"	78%	78%
	<b>Итоговый результат в муниципалитете (средний балл, в процентах):</b>	<b>66,17</b>	<b>56,08%</b>

### ГО Чердынский

№	Наименование ОО	Сумма набранных баллов (макс. 118)	Результат готовности (макс.100%)
1	МАОУ «Рябининская средняя общеобразовательная школа»	55%	55%
2	МАОУ "Вильгортская основная общеобразовательная школа имени В.В.Ничкова"	56%	56%
3	МАОУ "Покчинская ООШ имени И.И. Широкина"	58%	58%
4	МАОУ "Чердынская СОШ им. А.И. Спирина"	60%	60%
5	МАОУ "Керчевская средняя общеобразовательная школа"	65%	65%

6	МАОУ "Ныробская СОШ имени Героя Советского Союза А.В. Флоренко"	70%	70%
	<b>Итоговый результат в муниципалитете (средний балл, в процентах):</b>	<b>60,67</b>	<b>51,42%</b>

### ГО Чернушинский

№	Наименование ОО	Сумма набранных баллов (макс. 118)	Результат готовности (макс.100%)
1	МБОУ "Деменёвская средняя общеобразовательная школа"	36	30%
2	МБОУ "Етышинская средняя общеобразовательная школа"	61	51%
3	МБОУ "Кадетская школа имени Героя Советского Союза Е.И. Францева"	65	54%
4	МБОУ "Базовая Павловская СОШ"	68	57%
5	МБОУ "Средняя общеобразовательная школа №5" г.Чернушка Пермский край	82	68%
6	МБОУ "Трушниковская основная общеобразовательная школа"	84	70%
7	МАОУ "Гимназия"	84	70%
8	МБОУ "Труновская ООШ"	84	70%
9	МБОУ "СОШ № 1"	86	72%
10	МАОУ "СОШ № 2"	89	74%
11	МБОУ "Рябовская основная образовательная школа"	93	78%
	<b>Итоговый результат в муниципалитете (средний балл, в процентах):</b>	<b>75,64</b>	<b>64,1%</b>

### ГО Чусовской

№	Наименование ОО	Сумма набранных баллов (макс. 118)	Результат готовности (макс.100%)
1	МАОУ "Основная общеобразовательная школа №1"	76	63%
2	МБОУ "Скальнинская средняя общеобразовательная школа"	81	68%
3	МБОУ "Верхнекалинская средняя общеобразовательная школа"	82	68%
4	МАОУ "ООШ "Союз"	84	70%
5	МАОУ "Верхнегородковская средняя общеобразовательная школа"	90	75%
6	МБОУ "Специальное учебно-воспитательное учреждение открытого типа-основная общеобразовательная школа № 14 "Подросток"	91	76%
7	МБОУ "Основная общеобразовательная школа № 74"	93	78%
8	МАОУ "Основная общеобразовательная"	101	84%

	школа № 7"		
9	МАОУ «Ляминская ООШ им. Зайцева Г.Н.»	104	87%
10	МАОУ "Гимназия"	106	88%
	<b>Итоговый результат в муниципалитете (средний балл, в процентах):</b>	<b>90,8</b>	<b>76,95%</b>

### МО Александровский

№	Наименование ОО	Сумма набранных баллов (макс. 118)	Результат готовности (макс.100%)
1	МБОУ "Средняя общеобразовательная школа п. Яйва"	81	68%
2	МБОУ «Основная общеобразовательная школа № 8 имени А.П. Чехова»	88	73%
3	МБОУ "СОШ №6"	90	75%
4	МБОУ "Гимназия"	93	78%
5	МБОУ «Базовая средняя общеобразовательная школа №1»	111	93%
	<b>Итоговый результат в муниципалитете (средний балл, в процентах):</b>	<b>92,6</b>	<b>78,48%</b>

### МО Бардымский

№	Наименование ОО	Сумма набранных баллов (макс. 118)	Результат готовности (макс.100%)
1	МАОУ "Куземьяровская основная общеобразовательная школа"	55	46%
2	МАОУ "Печменская средняя общеобразовательная школа"	72	60%
3	МАОУ "Сарашевская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Шарифзяна Казанбаева"	84	70%
4	МАОУ "Бичуринская средняя общеобразовательная школа"	84	70%
5	МАОУ "Тюндюковская СОШ"	87	73%
6	МАОУ "Бардымская гимназия им. Г. Тукая"	97	81%
7	МАОУ "Бардымская СОШ № 2"	99	83%
8	МАОУ "Березниковская СОШ им. М.Г. Имашева"	100	83%
9	МАОУ "Елпачихинская средняя общеобразовательная школа"	103	86%
	<b>Итоговый результат в муниципалитете (средний балл, в процентах):</b>	<b>86,78</b>	<b>73,54%</b>

### МО Березовский

		Сумма набранных баллов	Результат готовности

№	Наименование ОО	(макс. 118)	(макс.100%)
1	МБОУ "Переборская основная общеобразовательная школа"	67	56%
2	МБОУ «Асовская ООШ»	75	63%
3	МБОУ "Березовская СОШ № 2"	79	66%
4	МБОУ " Дубовская ООШ"	97	81%
	<b>Итоговый результат в муниципалитете (средний балл, в процентах):</b>	<b>79,5</b>	<b>67,37%</b>

### МО Большесосновский

№	Наименование ОО	Сумма набранных баллов (макс. 118)	Результат готовности (макс.100%)
1	МБОУ "Нижнелыпская основная общеобразовательная школа"	43	36%
2	МБОУ "Бердышевская основная общеобразовательная школа"	53	44%
3	МБОУ "Черновская средняя общеобразовательная школа им. А.С. Пушкина"	53	44%
4	МБОУ "Большесосновская СОШ"	59	49%
5	МБОУ "Петропавловская СОШ"	67	56%
6	МБОУ "Лисьинская начальная общеобразовательная школа"	70	58%
7	МБОУ "Кленовская средняя общеобразовательная школа"	75	63%
8	МБОУ "Левинская ООШ"	78	65%
9	МБОУ "Заболотовская основная общеобразовательная школа"	79	66%
10	МБОУ "Полозовская средняя общеобразовательная школа"	87	73%
11	МБОУ "Баклушинская основная общеобразовательная школа"	89	74%
12	МБОУ "Тойкинская средняя общеобразовательная школа"	91	76%
	<b>Итоговый результат в муниципалитете (средний балл, в процентах):</b>	<b>70,3%</b>	<b>59,58%</b>

### МО Гайнский

№	Наименование ОО	Сумма набранных баллов (макс. 118)	Результат готовности (макс.100%)
1	МБОУ "Кебратская ООШ"	63	53%
2	МБОУ " Лесокамочка"	69	58%
3	МБОУ «Усть-Черновская средняя общеобразовательная школа-Базовая школа»	73	61%
4	МБОУ "Сергеевская СОШ"	85	71%

5	МБОУ "Гайнская СОШ"	85	71%
6	МБОУ "Верхнестарицкая СОШ"	88	73%
	<b>Итоговый результат в муниципалитете (средний балл, в процентах):</b>	<b>77,12%</b>	<b>65,36%</b>

### МО Добрянский

№	Наименование ОО	Сумма набранных баллов (макс. 118)	Результат готовности (макс.100%)
1	МБОУ "Вильвенская СОШ"	54	45%
2	МБОУ "Добрянская средняя общеобразовательная школа № 3"	73	61%
3	МБОУ "Добрянская СОШ № 5"	90	75%
4	МБОУ "Добрянская основная общеобразовательная школа (Кадетская школа)"	94	78%
5	МБОУ "Дивьинская средняя общеобразовательная школа"	97	81%
6	МАОУ "Полазненская СОШ № 1"	97	81%
7	МБОУ "Добрянская средняя общеобразовательная школа № 2"	98	82%
8	МБОУ "Полазненская средняя общеобразовательная школа № 3"	108	90%
	<b>Итоговый результат в муниципалитете (средний балл, в процентах):</b>	<b>88,88</b>	<b>75,32%</b>

### МО Еловский

№	Наименование ОО	Сумма набранных баллов (макс. 118)	Результат готовности (макс.100%)
1	МОУ "Дубровская средняя общеобразовательная школа"	39	33%
2	МОУ "Осиновская основная общеобразовательная школа"	57	48%
3	МОУ "Еловская средняя общеобразовательная школа"	80	67%
4	МОУ "Сугановская средняя общеобразовательная школа"	81	68%
5	МОУ "Брюховская основная общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Ивана Ильича Злыгостева"	81	68%
6	МОУ "Крюковская ООШ"	82	68%
7	МОУ "Начальная школа-детский сад № 3 с.Елово"	90	75%
	<b>Итоговый результат в муниципалитете (средний балл, в процентах):</b>	<b>72,86</b>	<b>61,75%</b>

### МО Карагайский

№	Наименование ОО	Сумма набранных баллов (макс. 118)	Результат готовности (макс.100%)
1	МБОУ "Карагайская СОШ № 2"	51	43%
2	МБОУ "Нердвинская средняя общеобразовательная школа"	67	56%
3	МБОУ "Обвинская средняя общеобразовательная школа"	76	63%
4	МБОУ "Рождественская средняя общеобразовательная школа"	78	65%
5	МБОУ "Яринская средняя общеобразовательная школа"	78	65%
6	МБОУ "Карагайская средняя общеобразовательная школа №1"	80	67%
7	МБОУ "Менделеевская СОШ"	109	91%
	<b>Итоговый результат в муниципалитете (средний балл, в процентах):</b>	<b>77</b>	<b>65,26%</b>

### МО Кишертский

№	Наименование ОО	Сумма набранных баллов (макс. 118)	Результат готовности (макс.100%)
1	МБОУ "Кишертская СОШ имени Л.П.Дробышевского"	87	73%
2	Шумковская ООШ- филиал МБОУ "Кишертская СОШ имени Л.П.Дробышевского"	103	86%
	<b>Итоговый результат в муниципалитете (средний балл, в процентах):</b>	<b>95</b>	<b>80,51%</b>

### МО Косинский

№	Наименование ОО	Сумма набранных баллов (макс. 118)	Результат готовности (макс.100%)
1	МБОУ "Порошевская основная общеобразовательная школа"	42	35%
2	МБОУ "Левичанская основная общеобразовательная школа"	61	51%
3	МБОУ "Кордонская ООШ"	69	58%
4	МБОУ "Чазевская ООШ"	81	68%
5	МБОУ "Косинская средняя общеобразовательная школа"	94	78%
	<b>Итоговый результат в муниципалитете (средний балл, в процентах):</b>	<b>69,4</b>	<b>58,82%</b>

### МО Кочевский

№	Наименование ОО	Сумма набранных баллов (макс. 118)	Результат готовности (макс.100%)
1	МБОУ "Кочевская СОШ"	60	50%
2	МБОУ "Сепольская основная общеобразовательная школа"	76	63%
3	МБОУ "Юкеевская средняя общеобразовательная школа"	81	68%
4	МБОУ "Пельмская средняя общеобразовательная школа"	86	72%
5	МБОУ "Больше-Кочинская средняя общеобразовательная школа"	91	76%
	<b>Итоговый результат в муниципалитете (средний балл, в процентах):</b>	<b>78,8</b>	<b>66,78%</b>

### МО Кудымкарский

№	Наименование ОО	Сумма набранных баллов (макс. 118)	Результат готовности (макс.100%)
1	МАОУ "Сервинская основная общеобразовательная школа"	60	50%
2	МАОУ санаторного типа для детей, нуждающихся в длительном лечении "Ленинская санаторная школа-интернат"	64	53%
3	МАОУ «Ёгвинская ООШ»	67	56%
4	Частное общеобразовательное учреждение «Начальная общеобразовательная школа-Учительский дом в деревне Алекова»	67	56%
5	МАОУ "Самковская СОШ"	70	58%
6	МАОУ "Кувинская СОШ"	70	58%
7	МАОУ "Верх-Иньвенская СОШ"	71	59%
8	МАОУ "Ошибская СОШ"	75	63%
9	ЧОУ "НОШ-Учительский дом в деревне Кекур"	83	69%
10	МАОУ "Белоевская средняя общеобразовательная школа"	83	69%
11	МАОУ "Гуринская средняя общеобразовательная школа"	87	73%
12	МАОУ "Ленинская средняя общеобразовательная школа"	89	74%
13	МАОУ "Пешнигортская СОШ"	102	85%
	<b>Итоговый результат в муниципалитете (средний балл, в процентах):</b>	<b>76</b>	<b>64,41%</b>

### МО Куединский

№	Наименование ОО	Сумма набранных баллов	Результат готовности (макс.100%)
---	-----------------	------------------------	----------------------------------

		(макс. 118)	
1	МБОУ "Госконзаводская ООШ"	42	35%
2	МБОУ "Большеусинская средняя общеобразовательная школа"	58	48%
3	МБОУ "Большегондырская СОШ"	67	56%
4	МБОУ "Куединская СОШ №1 имени П.П. Балахнина"	70	58%
5	МБОУ "Ошынская средняя общеобразовательная школа - Базовая школа"	77	64%
6	МБОУ "Старо-Шагиртская основная общеобразовательная школа"	78	65%
7	МБОУ "Большекустовская средняя общеобразовательная школа"	80	67%
8	МБОУ "Куединская средняя общеобразовательная школа № 2 - Базовая школа"	92	77%
9	МБОУ "Бикбардинская основная общеобразовательная школа"	99	83%
10	МБОУ "Большеусинская специальная (коррекционная) общеобразовательная школа - интернат для учащихся с ограниченными возможностями здоровья"	118	98%
	<b>Итоговый результат в муниципалитете (средний балл, в процентах):</b>	<b>78,1</b>	<b>66,19%</b>

### МО Октябрьский

№	Наименование ОО	Сумма набранных баллов (макс. 118)	Результат готовности (макс.100%)
1	МКОУ "Русско-Сарсинская СОШ"	70	58%
2	МКОУ «Ишимовская ООШ»	70	58%
3	МКОУ "Щучье-Озерская средняя общеобразовательная школа"	72	60%
4	МКОУ "Енапаевская СОШ"	80	67%
5	МБОУ "Тюшевская средняя общеобразовательная школа"	81	68%
6	МБОУ "Сарсинская средняя общеобразовательная школа им. А.М. Карпова"	86	72%
7	МКОУ "Богородская средняя общеобразовательная школа"	87	73%
8	МБОУ "Октябрьская средняя общеобразовательная школа № 1"	88	73%
9	МБОУ "Октябрьская средняя общеобразовательная школа № 2"	89	74%
	<b>Итоговый результат в муниципалитете (средний балл, в процентах):</b>	<b>80,3</b>	<b>68,05%</b>

### МО Ординский

		Сумма	Результат

№	Наименование ОО	набранных баллов (макс. 118)	готовности (макс.100%)
1	МБОУ "Красноясыльская ООШ"	58	48%
2	МБОУ "Ординская средняя общеобразовательная школа"	69	58%
3	МБОУ "Карьевская средняя общеобразовательная школа"	71	59%
4	МБОУ "Ашапская СОШ"	73	61%
5	МБОУ "Медянская СОШ"	94	78%
	<b>Итоговый результат в муниципалитете (средний балл, в процентах):</b>	<b>73</b>	<b>61,86%</b>

### МО Очерский

№	Наименование ОО	Сумма набранных баллов (макс. 118)	Результат готовности (макс.100%)
1	МБОУ "Нововознесенская ООШ"	37	31%
2	МБОУ "Нижне-Талицкая основная общеобразовательная школа"	66	55%
3	МБОУ "Очерская средняя общеобразовательная школа № 3"	73	61%
4	МБОУ "Спешковская ООШ"	78	65%
5	МБОУ "Очерская средняя общеобразовательная школа № 2"	79	66%
6	МБОУ "Павловская СОШ"	81	68%
7	МБОУ "Очерская средняя общеобразовательная школа № 1"	90	75%
	<b>Итоговый результат в муниципалитете (средний балл, в процентах):</b>	<b>72</b>	<b>61,02%</b>

### МО Пермский

№	Наименование ОО	Сумма набранных баллов (макс. 118)	Результат готовности (макс.100%)
1	МАОУ "Конзаводская средняя школа им. В.К. Блюхера"	57	48%
2	МАОУ "Гамовская средняя школа"	68	57%
3	МАОУ "Нижнемуллинская средняя школа"	72	60%
4	МАОУ "Мулянская средняя школа"	74	62%
5	МАОУ "Усть-Качкинская средняя школа"	77	64%
6	МАОУ "Юго-Камская средняя школа"	77	64%
7	МАОУ "Кондратовская средняя школа"	84	70%
8	МАОУ "Сылвенская средняя школа имени поэта Василия Каменского"	88	73%
9	МАОУ "Бершетская средняя школа"	91	76%
10	МАОУ "Фроловская средняя школа "Навигатор"	95	79%

11	МАОУ "Бабкинская средняя школа"	96	80%
12	МАОУ "Платошинская средняя школа"	97	81%
13	МАОУ "Култаевская средняя школа"	98	82%
14	МАОУ "Лобановская средняя школа"	100	83%
15	МАОУ "Юговская средняя школа"	102	85%
16	МАОУ "Савинская средняя школа"	103	86%
	<b>Итоговый результат в муниципалитете (средний балл, в процентах):</b>	<b>86,19</b>	<b>73,04%</b>

### МО Сивинский

№	Наименование ОО	Сумма набранных баллов (макс. 118)	Результат готовности (макс.100%)
1	МБОУ "Екатерининская средняя общеобразовательная школа"	57	48%
2	МБОУ "Северокоммунарская средняя общеобразовательная школа"	74	62%
3	МБОУ "Бубинская СОШ"	79	66%
4	МБОУ "Сивинская СОШ"	85	71%
	<b>Итоговый результат в муниципалитете (средний балл, в процентах):</b>	<b>73,75</b>	<b>62,5%</b>

### МО Суксунский

№	Наименование ОО	Сумма набранных баллов (макс. 118)	Результат готовности (макс.100%)
1	МАОУ "Тисовская средняя общеобразовательная школа - детский сад"	44	37%
2	МАОУ "Суксунская СОШ № 1"	64	53%
3	МАОУ "Моргуновская ООШ-ДС"	71	59%
4	МАОУ "Васькинская ООШ-ДС"	77	64%
5	МАОУ "Суксунская средняя общеобразовательная школа № 2"	79	66%
6	МОУ "Бреховская основная общеобразовательная школа"	80	67%
7	МАОУ "Сызганская ООШ-детский сад"	81	68%
8	МОУ "Поедугинская основная общеобразовательная школа - детский сад"	87	73%
9	МАОУ "Ключевская СОШ"	88	73%
	<b>Итоговый результат в муниципалитете (средний балл, в процентах):</b>	<b>74,56</b>	<b>63,19%</b>

### МО Уинский

№	Наименование ОО	Сумма набранных баллов	Результат готовности (макс.100%)
---	-----------------	------------------------	----------------------------------

		(макс. 118)	
1	МКОУ "Чайкинская ООШ им. Сибатуллина Л.С."	41	34%
2	МКОУ "Воскресенская основная общеобразовательная школа"	64	53%
3	МБОУ "Верхнесыповская основная общеобразовательная школа"	68	57%
4	МБОУ "Аспинская СОШ"	71	59%
5	МКОУ "Нижне-Сыповская ООШ"	72	60%
6	МБОУ "Ломовская средняя общеобразовательная школа"	75	63%
7	МБОУ "Уинская средняя общеобразовательная школа"	90	75%
8	МБОУ "Судинская средняя общеобразовательная школа"	111	93%
	<b>Итоговый результат в муниципалитете (средний балл, в процентах):</b>	<b>74</b>	<b>62,71%</b>

### МО Чагинский

№	Наименование ОО	Сумма набранных баллов (макс. 118)	Результат готовности (макс.100%)
1	МБОУ "Шабуровская основная общеобразовательная школа"	62	52%
2	МБОУ "Бабкинская средняя общеобразовательная школа"	64	53%
3	МБОУ "Верх-Рождественская основная общеобразовательная школа"	79	66%
4	МБОУ "Ножовская средняя общеобразовательная школа"	87	73%
5	МБОУ «Мельничная основная общеобразовательная школа»	98	82%
6	МБОУ "Чагинская средняя общеобразовательная школа"	104	87%
	<b>Итоговый результат в муниципалитете (средний балл, в процентах):</b>	<b>82,3</b>	<b>69,75%</b>

### МО Юрлинский

№	Наименование ОО	Сумма набранных баллов (макс. 118)	Результат готовности (макс.100%)
1	МБОУ "Усть-Березовская ООШ"	40	33%
2	МБОУ "Усть-Зулинская ООШ"	80	67%
3	МБОУ "Юрлинская средняя общеобразовательная школа им. Л. Барышева"	91	76%
	<b>Итоговый результат в муниципалитете (средний балл, в процентах):</b>	<b>70,3</b>	<b>59,58%</b>

**МО Юсьвинский**

<b>№</b>	<b>Наименование ОО</b>	<b>Сумма набранных баллов (макс. 118)</b>	<b>Результат готовности (макс.100%)</b>
1	МБОУ "Крохалевская СОШ"	58	48%
2	МБОУ "Тукачевская основная общеобразовательная школа"	64	53%
3	МБОУ "Юсьвинская средняя общеобразовательная школа имени народной артистки РФ А. Г. Котельниковой"	67	56%
4	МБОУ "Пожвинская средняя общеобразовательная школа № 1"	72	60%
5	МБОУ "Архангельская средняя общеобразовательная школа"	76	63%
6	МБОУ "Майкорская средняя общеобразовательная школа"	78	65%
7	МБОУ "Купросская ООШ"	82	68%
8	МБОУ "Пожвинская ООШ № 2"	82	68%
	<b>Итоговый результат в муниципалитете (средний балл, в процентах):</b>	<b>72,38</b>	<b>61,34%</b>